

Forhandling

Rikke Hvilshøj (V):

Jeg vil her ved tredjebehandlingen redegøre for Venstres stillingtagen til Dansk Folkepartis ændringsforslag og til det endelige forslag, i første omgang til ændringsforslagene.

Vi har mellem anden- og tredjebehandlingen fået forelagt en række ændringsforslag fra Dansk Folkeparti om at lønmodtagernes feriepenge skal opspares på en individuel bankkonto, og at bidragene til Feriefonden skal ophøre. Det er absolut ikke forslag, der er fremmede for Venstre, og det er ikke noget nyt, at Venstre er tilhænger af de principper, der er baggrunden for ændringsforslagene. Men Venstre må dog alligevel stemme imod, og det skyldes flere ting.

Dansk Folkeparti kræver i sit forslag dokumentation for ferieafholdelse, hvis feriepengene skal udbetales, men der er ikke taget stilling til, hvad der skal ske med ikke udbetalte feriepenge. Desuden er ændringsforslagene først stillet her mellem anden- og tredjebehandlingen uden større mulighed for en grundigere behandling.

I Venstre mener vi, at en sådan ændring, som foreslås her, kræver at blive set og behandlet i en større sammenhæng, da den vil have store likviditetsmæssige konsekvenser for de danske virksomheder. Vi mener ikke, at ændringsforslagene er ordentligt gennearbejdede, og derfor kan vi som sagt ikke stemme for ændringsforslagene her i dag.

Mogens Andreasen (DF):

Dansk Folkeparti har hele tiden haft den opfattelse, at den feriegodtgørelse, lønmodtagerne optjener, også skal tilgå lønmodtagerne.

På finansloven for år 2000 var der 118 mio. kr., som var uafhængte. Heraf tog staten de 40 mio. kr. og puttede dem i statskassen, og efter at administrationsomkostningerne var røget i ATP, var der kun 35 mio. kr. tilbage til Feriefonden.

Vi mener, det skal sikres, at lønmodtagerne får den ferieopgørelse, de har sparet op, og der for synes vi, det var på sin plads at stille et ændringsforslag, der sikrede, at de fik dem udbetalt sammen med lønnen til en speciel konto, hvorfra der kun kan hævnes til ferie imod dokumentation. Det synes vi ville være et rimeligt forhold. Lønmodtagerne får deres feriepenge, og der vil ikke være nogen social slagside ved,

at de får dem på en personlig konto, som de kun kan hæve på, når de skal holde ferie.

Jeg er helt sikker på, at mange lønmodtagere ønsker et sådant system. Jeg kan godt se, at hvis man lavede det sådan, at man bare satte dem ind på lønmodtagerens konto hver 14. dag eller hver måned, ville der blive mulighed for at bruge disse penge til det daglige forbrug, og det ville give en slagside den dag, familierne stod og skulle holde ferie, og der ikke var penge til, at alle familiemedlemmerne kunne komme med.

Vel vidende, at forslaget måske lægger en omkostning på de private erhvervsvirksomheder, mener vi alligevel helt sikkert, at der er tale om et virkelig grundlæggende forslag, som man burde støtte her i Folketinget, hvis man vil gøre noget for lønmodtagerne, og det vil vi gerne. Vi vil godt sikre, at de får deres penge. Så kan nogle selvfølgelig sige, at det forhindrer staten i at få nogle penge i kassen i form af uafhængte feriepenge. Ja, det er vi helt enige i, men staten skal altså ikke hente lønmodtagernes feriepenge og putte dem i statskassen.

Forslaget vil også stoppe udviklingen af Feriefonden, som vi opfatter som konkurrenceforvridende på mange områder. Man opfører centre, som også er kongrescentre osv., og det medfører, at de private erhvervsdrivende, som ligger ved siden af, ikke har de samme muligheder på grund af omkostningerne og de priser, de skal forlange for at arrangere en kongres.

Jeg skal slutte med at sige, at jeg håber, man her i Folketinget har øje for, at det er en god ordning for lønmodtagerne. Den vil sikre dem socialt, den vil også sikre, at de får alle pengene, og den vil forhindre staten i at lægge beslag på deres feriegodtgørelse.

(Kort bemærkning).

Anne-Marie Meldgaard (S):

Det er ikke, fordi jeg ønsker at forlænge debatten om ferieloven, men jeg må ærligt indrømme, at jeg synes, det er på et meget sent tidspunkt, Dansk Folkeparti har fundet på at stille de ændringsforslag. Jeg mener i bund og grund, at det er så vidtgående spørgsmål, at det overhovedet ikke er tilladeligt for os at beskæftige os med dem her i Folketinget, medmindre arbejdsmarkedets parter er hørt i sagen, og det synes jeg Dansk Folkeparti skulle have tænkt på lidt før.