

gælder udvisningsdomme, end den danske Højesteret.

Birthe Rønn Hornbech (V):

Det var jeg heller ikke forleden dag, men jeg vil godt sikre mig ved at spørge her i salen, om indenrigsministeren ikke synes, det er interessant, hvis det er sådan, og om indenrigsministeren – hvis det viser sig, at Menneskerettighedsdomstolens domme går i en anden retning – er villig til at se på, om den gældende udlændingelovgivning kan strammes på dette område.

Indenrigsministeren (Karen Jespersen):

Hvis der foreligger noget materiale, der er relevant, når det gælder om at belyse situationen i Danmark, vil jeg selvfølgelig rekvirere det, men nu vil jeg i første omgang lige se, hvad det drejer sig om. Det var jo under alle omstændigheder en ret bred tilkendegivelse af, at »nogle jurister siger«, så jeg vil i første omgang indhente de samme oplysninger som spørgeren og så vurdere indholdet af det materiale.

Helge Adam Møller (KF):

Jeg kan oplyse, inden jeg stiller mit spørgsmål til indenrigsministeren, at det faktisk er korrekt, at der foreligger en lang række domme fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol i Strasbourg, hvor udlændinge er blevet udvist fra det land, de har boet i, til det land, de er statsborgere i. De har så anket udvisningerne, og så er det blevet bestemt, at de skal tilbage til deres eget hjemland, også selv om de aldrig nogensinde har været der og ikke taler sproget.

Der er altså tilsyneladende en markant hårdere praksis i Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol end i den danske Højesteret, og på baggrund af dette vil jeg godt spørge ministeren, om ministeren vil sørge for, at Folketinget og Folketingets Retsudvalg får alle de domme, der i de sidste par år er afsagt ved Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol i denne type sager, så vi med egne øjne kan se, at retspraksis dér er markant anderledes end den danske Højesterets, selv om det er den samme konvention, man fortolker i henholdsvis den danske Højesteret og Menneskerettighedsdomstolen.

Indenrigsministeren (Karen Jespersen):

Ja, jeg vil gerne give spørgeren tilsagn om, at jeg skal gøre, hvad jeg kan for at tilvejebringe

det pågældende materiale fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Indstilling fra Udvalget til Valgs Prøvelse. (Godkendelse af nyt ordinært medlem).

Formanden:

Fra Udvalget til Valgs Prøvelse har jeg modtaget indstilling om, at 1. stedfortræder for Det Konservative Folkeparti i Frederiksborg Amtskreds, lektor Eva Møller, godkendes som ordinært medlem af Tinget fra og med den 17. maj 2000, efter at Hans Engell har nedlagt sit mandat.

Indstillingen sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Udvalgets ovennævnte indstilling vedtoges enstemmigt med 99 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 178: Forslag til ferielov.

Af arbejdsministeren (Ove Hygum). (Fremsat 27/1 2000. Første behandling 11/2 2000. Betænkning 3/5 2000. Anden behandling 9/5 2000. Tillægsbetænkning 10/5 2000).

Der var stillet 13 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.