

Hr. Per Stig Møller for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Per Stig Møller (KF):**

Jeg har netop siddet og ventet meget længe på at få lov til at stille et spørgsmål til ministeren.

Ministeren sagde om selvfinansiering af ngo'erne, at her skiller vandene; sådan hørte jeg det. I rapporten er oplistet forskellige muligheder for egenfinansiering, og den ene af dem er en differentiering efter opgaveområderne. Her har jeg indtryk af, at vi kan nå til en enighed, for jeg tror, differentiering er den rigtige måde. Nogle kan måske være 100 pct. finansieret, andre måske 90 pct. Det må man kunne finde ud af på en eller anden måde.

Men ministeren sagde udtrykkeligt, at her skiller vandene, og det kunne få mig til at tro, at ministeren overhovedet ikke vil acceptere en model, hvor der er en eller anden form for egenfinansiering. Samtidig siger ministeren helt klart, at den folkelige forankring skal styrkes, men når den folkelige forankring ikke skal styrkes via økonomien, hvordan forestiller ministeren sig så, at den folkelige forankring kan styrkes? Hvad er det for ideer, der kommer fra ministerens side?

**Ministeren for udviklingsbistand (Jan Trøjborg):**

Jeg har tilladt mig at tvivle på, at et rigoristisk krav om egenfinansiering er det bedste middel, men som refereret i analysedokumentet har der jo også været andre ideer på bordet. Folkekirkens Nødhjælp er kommet med et dokument, der illustrerer, hvad de synes er formålstjenligt, nemlig at lave en egentlig politik for folkelig forankring, en form for benchmarking af folkelig forankring, og det synes jeg ville være spændende at diskutere. Men der er også stadig behov for en diskussion om det mellem Folketingets partier.

Jeg har ikke mulighed for i den korte taletid at redegøre for, hvad jeg har sagt, og hvilke indlæg der har været på de konferencer, vi har haft om ngo-bistand; vi har faktisk haft et par stykker. Men kernen ligger i at finde nogle modeller, hvor vi tilskynder organisationerne til

selv i højere grad at fokusere på spørgsmål om folkelig inddragelse i deres aktiviteter, snarere end at opstille noget, som jeg er bekymret for bliver alt for firkantede krav til nogle ganske få organisationer. Sidst vi havde egenfinansiering i dansk udviklingsbistand, var der så mange undtagelser, at det efterhånden ikke gav nogen mening, og det var faktisk det, der gjorde det muligt at fjerne egenfinansieringskravet i sin tid. Det gav ingen mening til sidst, der var så mange undtagelser for så mange opgaver og for så mange typer organisationer, at det ikke virkede rimeligt.

Jeg synes, at vi skal prøve at undgå at falde i den grøft og snarere prøve at koncentrere os om en række andre parametre, der kan være med til at understøtte Folketingets ønske om, at bevillingerne følges op med et krav om, at man selv arbejder med og i højere grad dokumenterer sit folkelige engagement gennem oplysningsvirksomhed etc. etc.

Hermed sluttede forespørgslen.

#### Meddelelser fra formanden

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**  
Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlem af Folketinget Hans Engell (KF) har meddelt mig, at han ønsker at nedlægge sit hverv som medlem af Folketinget fra og med den 17. maj 2000.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, tirsdag den 16. maj 2000, kl. 12.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 15.37