

ministerens ord på, at de også er med i vores erhvervsbistand. Jeg er ikke helt sikker på, at de er det, og jeg kan blive lidt bekymret, når jeg ser, hvem der bliver begejstret for den strategi, men i første omgang tager vi regeringen på ordet, og så vil vi følge det nøje. Og så vil jeg sige, at de overordnede kriterier, altså fattigdommen, kønsaspektet og miljøet, også inden for de diskussioner, jeg nævnte her, i hvert fald ikke må droles ned.

Peter Skaarup (DF):

Også vi i Dansk Folkeparti vil sige tak til ministeren for besvarelsen her til dagens debat. Der er gode ting i den, men der er også nogle ting, som vi ikke er helt tilfredse med. Vi synes i øvrigt også, det er fint, at der er kommet en debat om dansk bistandspolitik og om de signaler, der skal være fremadrettede i forhold til den. Det er udmærket, at Folketinget af og til følger op på, hvad det er, der foregår på bistandsmødet, og også følger op på, hvordan Danida administrerer ulandsbistandshjælpen til landene.

I Dansk Folkeparti mener vi, at der skal stilles nogle ret klare krav om, hvordan dansk ulandsbistand skal fungere. Vi mener, at dansk ulandsbistand i højere grad skal koncentrerer om at forebygge, at der opstår situationer, hvor mennesker tvinges på flugt fra deres hjemegn og land.

Vi synes, det vil være rigtigt, at dansk ulandsbistand i højere grad koncentrerer om at hjælpe flest mulige flygtninge i deres nærområde. Vi synes også, man skal bruge bistandshjælpen til at søge årsagerne til en sådan flugt afhjulpet samt til at understøtte flygtninges tilbagevenden til deres oprindelsessted.

I Dansk Folkeparti mener vi også, at dansk ulandsbistand i højere grad skal koncentrerer om lande, der fremmer demokrati, menneskerettigheder og en leveform, der sikrer de pågældende landes indbyggere en sikker og tryk fremtid.

Endelig mener vi, at et helt afgørende krav – og det er et meget aktuelt krav at stille til dansk ulandsbistand – er, at bistanden skal søges nedtrappet eller afviklet over for lande, der bruger penge på at udvikle eller opretholde atomvåben, som har store militærbudgetter, eller som fører krig, til trods for at der internt i landet findes massive fattigdomsproblemer.

Vi ser i øjeblikket, at der desværre er eksempler på lande, der i høj grad bruger meget

store summer på krigsførelse eller på at producere atomvåben og afprøve atomvåben, og som altså alligevel også fra dansk side får positive signaler – også senest med hensyn til Indien er det lykkedes at genoptage visse dele af den danske bistand – og det synes vi ikke er et rigtigt signal at sende.

Vi ser desværre ofte, når Rigsrevisionen kigger på de bistandsprojekter, som Danmark er aktivt i, at der findes tilfælde, hvor bistanden ikke går til de formål, som man egentlig oprindeligt havde regnet med. Det synes vi er meget beklageligt, og det mener vi er noget, man skal arbejde meget med inden for Danida.

Vi må også sige, at den situation, vi har i øjeblikket, hvor det er sådan, at Danmark giver bistand til lande, der fører krig i Afrika, f.eks. Etiopien og Eritrea – krigene kender vi – er uheldig, også at Danmark giver bistand til Zimbabwe, hvor man jager landmænd ud af deres farme med Robert Mugabes klare medvirken, og at man også i Afrika ser, at Burkina Faso støtter en krig i Sierra Leone. Det siger alle de rygter, man hører via pressen i hvert fald, og det er selvfølgelig meget uheldigt, at Danmark har et bistandsland på programmet, der understøtter en bestialsk krig i Sierra Leone.

I Zimbabwe ser vi meget grove overgreb, og det er efter vores opfattelse i Dansk Folkeparti nødvendigt, at regeringen markerer meget skarpt over for det. Jeg ved godt, at regeringen har markeret, men jeg mener, det er meget vigtigt, at man følger op på den situation, inden den kommer ud af kontrol. Det kan ikke nytte noget, at vi bare accepterer, at man holder et møde blandt nogle afrikanske lande, der ligesom fejrer det her ind under gultæppet. Sydafrika med præsidenten, Thabo Mbeki, i spidsen har jo til en vis grad accepteret situationen i Zimbabwe. Det er utilfredsstillende, og dér bør vi støtte initiativer fra bl.a. Storbritannien til at kritisere de forhold meget kraftigt.

Vi er også af den opfattelse i Dansk Folkeparti, at det er uheldigt, at man ser projekter, der fremmer bestemte erhvervsgrene, f.eks. i Sydafrika. Der har man rejsebureauer, som arrangerer rejser for danske turister uden tilskud af nogen art; men i form af de her business to business-projekter viser det sig, at man fra dansk side giver tilskud til to rejsebureauer, der konkurrerer med private rejsebureauer, der ikke får tilskud, og det synes vi ikke er rimeligt.

Afsluttende kan jeg sige, at vi synes i Dansk Folkeparti, at man hele tiden skal følge ulands-