

Og de var altså om, at der ikke måtte være børnearbejde involveret i produktet, der måtte ikke være miljøforurening i forbindelse med produktionen, og arbejdsmiljøet i virksomheden skulle være i orden. Og det er alt sammen noget, vi går ind for. Vi går imod børnearbejde, vi går ind for et ordentligt miljø, og vi går ind for et ordentligt arbejdsmiljø.

Komparativ fordel betyder bare, at man dér, hvor man producerer, kan trække på nogle ressourcer, som er anderledes end i det område, hvorfra man kommer.

Jeg er imod børnearbejde, men hvad er vores hellige arbejde dér i WTO? Det kommer til at bestå i, at børnene trækkes ud af arbejdet, at prisen kommer til at stige på varen, at varen bliver vanskeligt omsættelig, at fattigdommen ikke bekæmpes, og at barnet ikke har noget arbejde, og familien ikke får nogen penge, og at nøden bliver endnu større i familien.

Hvor ser vi de børn henne, som det lykkes at fjerne fra børnearbejdet? Dem ser vi på jernbanestationerne som tiggere, eller hvor gode vestlige mennesker måtte komme og bruge – gode altså i gåseøjne – dem til børneprostitution.

Derfor er det, jeg siger, at det er et rigtigt synspunkt, vi har. Det fører bare ikke til at hjælpe dem til udvikling. Når de kommer i gang med økonomisk udvikling, vil de jo selvfølgelig selv gøre alt, hvad de kan, for at få et ordentligt miljø, et ordentligt arbejdsmiljø, fjerne børnene fra børnearbejdet.

Det, der er problemet, er, at vi putter nogle krav ind, som fordyrer deres varer, fordi vi ikke ønsker, at de skal komme ind på markedet med de lavere priser. Og så er det, vi ender med en fordybet fattigdom. Derfor skal vi prøve at se på, hvad er deres komparative fordel? Hvordan udviklede Europa sig? Vi har 20 år til at udvikle den del af verden, hvis ikke vi skal få en ordentlig katastrofe. Vi har brugt 200 år til det.

Det er næsten umenneskelige krav, der stilles til en omstilling og til en gennemførelse af en økonomisk vækst, som vi jo altså har været 200 år om. Derfor skal vi ikke komme med nogle hellige krav, som betyder, at de i virkeligheden kun får fordybet deres fattigdom. Det er pointen i det.

Om det er det, der står på side 25, kan jeg jo ikke vide; det er jo ministeren, der har skrevet det. Hvis det er det, der står på side 25, så er jeg enig med ministeren, som jeg sagde. Men så har vi altså også stillet nogle krav på side 13, som ikke har været alt for smarte.

(Kort bemærkning).

Jeppe Kofod (S):

Jeg vil nu godt til hr. Per Stig Møller understrege, at jeg ikke tror, at årsagen til, at Danmark stiller krav om et ordentligt arbejdsmiljø eller forbud mod børnearbejde, er, fordi vi vil hindre udviklingslandenes adgang til de rige landes markeder. Det tror jeg rent faktisk ikke er tilfældet.

Tværtimod tror jeg rent faktisk, vi gør det ud fra en idealistisk forestilling om, at vi gerne vil hjælpe de børn, som er udsat for tvangsarbejde og børnearbejde i dag. Så jeg tror, at det er en forkert tolkning.

Endelig så er der jo også det forhold – det synes jeg er værd at nævne, og det nævnte hr. Per Stig Møller så ikke i denne her sammenhæng – at en af årsagerne til, at udviklingslandene jo også stritter imod det her med arbejdsmiljø og beskyttelse af arbejdskraften, jo netop er vores manglende anstændighed, når det gælder det niveau, som vi har for udviklingsbistand i de rige lande.

Som jeg nævnte i min ordførertale, er det jo kun de skandinaviske lande og Holland, der i EU-kredsen lever op til målet om 0,7 pct. af BNP i udviklingsbistand, og det er jo noget, som udviklingslandene har noteret sig. Derfor tror jeg klart, at hvis hr. Per Stig Møller nævnte det i sammenhæng med, at vi ændrer vores adfærd i de industrialiserede lande og giver den udviklingsbistand, som vi har sagt, vi vil give, vil det ændre billedet meget.

Formanden:

Fru Margrete Auken som ordfører.

Hvis der ønskes en kort bemærkning, så må man gerne markere.

(Kort bemærkning).

Per Stig Møller (KF):

Jeg havde indtryk af, at fru Margrete Auken sad med bogen for nu at læse mig teksten.

Nå, men jeg skal gøre det kort. Det afgørende er, at hvis den tredje verden skal med i udviklingen og skal få bedre miljø og skal få børnene i skole, så kræver det en økonomisk udvikling, og det kræver, at man producerer varer. Og når man producerer varer, kræver det, at man har nogle at sælge dem til. Her har vi i den vestlige verden bygget alt for høje mure over for dem, og når vi så samtidig siger, at de skal producere deres ting på en given måde, som i øvrigt betyder, at de kommer til at fordyre dem, så har