

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

Nu ved jeg jo godt, at det bliver min slutreplik, for jeg har tredje runde her, men jeg vil bare sige, at nu troede jeg lige pludselig, at det var Dansk Folkepartis ordfører, der stod på talerstolen, for stort set lyder det her fuldstændig magen til: at man ønsker, at folk selv privat skal betale, og at staten ikke skal være indblandet i bistandspolitikken. Altså nu er det borgerne selv, der skal vælge, hvordan verden skal se ud, og hvor de vil sende deres penge hen. Nej, jeg synes, at det i hvert fald er et brud med den linje, der har ligget i dansk bistandspolitik i lange, lange tider – formentlig også den bistandspolitik, som den borgerlige regering, vi i hvert fald var en del af i sin tid, førte. Så nytænkning er der da på talerstolen i dag.

(Kort bemærkning).

Jeppe Kofod (S):

Jeg vil gerne stille et spørgsmål til Venstres ordfører, for de begrundelser, han kommer med heroppe, tyder på, at ngo-miljøet åbenbart ikke gør det godt nok i dag. Sådan fremstår det i hvert fald, som hr. Jens Hald Madsen beskriver det.

Jeg kunne godt tænke mig at spørge Venstres ordfører: Hvor er det præcis, at kvaliteten svigter i ngo'ernes arbejde? Kan hr. Jens Hald Madsen give nogle eksempler på det? Det kunne være meget gavnligt for debatten, tror jeg.

(Kort bemærkning).

Inger Marie Bruun-Vierø (RV):

Denne diskussion er ved at køre lidt ud ad tangenten, for spørgsmålet om selvfinansiering er måske ikke det, der er det mest interessante, selv om det selvfølgelig har sin egen dimension. For det, der er interessant, er jo, hvordan vi får mest bistandshjælp for pengene, og det mener jeg for så vidt kan være uafhængigt af selvfinansiering. Den side af diskussionen, der er interessant, er jo den folkelige forankring. Så det var sådan set bare lige det, jeg havde et behov for at understrege.

(Kort bemærkning).

Jens Hald Madsen (V):

Jeg synes, det er meget morsomt at høre hr. Peter Duetoft sige med forargelse, at det er borgerne: At tænke sig, at borgerne skal vælge, og ikke staten; det var dog forfærdeligt! Tænk, at borgerne skal vælge og ikke staten!

Jeg vil sige til hr. Peter Duetoft, at der i vores partiprogram står: Mennesket frem for systemet. Venstre vil til enhver tid kæmpe for, at borgeren, som har betalt det via sin skat, skal have indflydelse og mulighed for at bestemme, og ikke staten. Staten er ikke udgangspunktet for bistand; det er den folkelige opbakning til at gøre en indsats.

Jeg vil spørge Socialdemokratiet: Hvorfor skal kvaliteten hele tiden rodes sammen med en diskussion om folkelig opbakning? Socialdemokratiet, statsministeren, siger selv: Kan det ikke gøres lidt bedre? Og det er det, som jeg blot spørger om. Ngo'erne gør en ganske udmærket indsats, men måske kunne det gøres lidt bedre, og måske kunne det gøres på baggrund af, at der virkelig var en meget større og meget mere reel folkelig opbakning til dansk udviklingsbistand, og det er sådan set det, jeg søger efter.

(Kort bemærkning).

Per Stig Møller (KF):

En kort bemærkning er jo den eneste måde at komme på talerstolen på, når man er ordfører efter Venstre, og bemærkningen skal nok blive til hr. Jens Hald Madsen.

Jeg står her med Danmarks udviklingspolitik, og det forunder mig lidt at høre Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre i ngo-debatten nu, for det er underskrevet af ministeren for udviklingsbistand, og det er nogle bud på, hvordan man kan forestille sig strategien. Når jeg så læser side 74 i ministerens bud, så drejer det sig om, at man kan gennemføre krav om øget minimumsbidrag fra ngo'erne i en størrelsesorden på 10 pct. af de samlede omkostninger ved en given aktivitet, mens de resterende 90 pct. fortsat finansieres af staten.

Det kan man altså gøre. Man kan også differentiere ngo-bistanden, således at der skelnes mellem, hvad der er klassisk ngo-bistand med en vis egenfinansiering – analogt med det, jeg sagde lige før – og så dér, hvor man, som hr. Peter Duetoft sagde, bruger ngo'er som entreprenører, og så må man jo levere hele beløbet. Og så slutter teksten: Ngo'ernes folkelige forankring i det danske samfund må styrkes – det er en klar tilkendegivelse – og det vil i den kommende tid være afgørende at drøfte egnede midler hertil åbent og fordomsfrit.

Derfor er mit spørgsmål til Venstres ordfører: Er det ikke præcis diskussionen, der skal være åben og fordomsfri, som hr. Jens Hald Madsen ønsker at rejse i dag?