

også forholdt sig kritisk til den officielle bistandspolitik fra ngo'ernes side.

Så er det oven i købet diskuteret, og det har vi også gjort her i salen, om det var sundt for den danske bistandspolitik, hvis vi sagde, at der f.eks. skulle være en eller anden andel af medlemmer.

De har meget forskellig struktur. Folkekirkens Nødhjælp har meget lettere ved at lave det her end f.eks. IBIS, hvad medlemstal angår. Der har vi udtrykkeligt sagt, at vi ikke var interesseret i en hvem kommer først til de fattige- eller hvem kommer først til ulykker-kampagnestil, og derfor har vi ønsket, at det skulle fortsætte nogenlunde, som det gør.

Vi vil gerne have flere medlemmer, men vi har ikke været dybt utilfredse med det, som hr. Hald Madsen beskriver det.

(Kort bemærkning).

**Jens Hald Madsen (V):**

Nu tillader jeg mig over for SF at være lidt mere nuanceret i min debatform og sige, at man godt kan rose ngo'erne samtidig med, at man også kan være kritisk. Jeg synes egentlig, det ville være glædeligt, hvis man gjorde det, for selvfølgelig har jeg set masser af projekter, hvor ngo'erne laver præcis det samme, men fordi de er i forskellige organisationer, kan de altså ikke tale sammen.

Jeg har været ude i lande, hvor ngo'erne aldrig havde mødt hinanden. Jeg kan direkte påvise projekter, der er lavet af ngo'er i det samme land, som er næsten fuldstændig ens. Det er et problem, det er et ressourcspild, og det er det, jeg påpeger.

Jeg kan ikke forstå, hvorfor fru Margrete Auken ikke vil sige til mig, at det er vigtigt med folkelig opbakning. Altså ngo er da ikke et eller andet akademisk forum, noget højtlærd, som hr. og fru Jensen ikke kan forstå noget af. Det, det gælder om, er at få den danske befolkning til at forstå, hvorfor man giver udviklingsbistand, og derfor kræver jeg større selvfinansiering og flere medlemmer af de forskellige græsrodsorganisationer.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Jeg må ærligt indrømme, at jeg forstår ikke, hvad spørgsmålet om duplikering eller dobbeltarbejde, eller at man ikke snakker sammen, har at gøre med den folkelige opbakning.

Jeg kan altså ikke forstå, hvorfor det, at man har folkelig opbakning, gør det lettere at undgå, at man laver dobbelt arbejde ude omkring på stederne.

Men det, som egentlig er mit spørgsmål til hr. Jens Hald Madsen, er, hvordan man vurderer den folkelige opbakning. Forstod jeg hr. Jens Hald Madsen korrekt, at den eneste måde, hr. Jens Hald Madsen vil måle den folkelige opbakning på, er i spørgsmålet om egenfinansieringen? Det er på, hvor mange penge man bidrager med. Det vil sige, at organisationer, som f.eks. bygger deres folkelige opbakning på skolelever og unge mennesker, pr. definition vil være meget mindre interessante end organisationer, der bygger deres opbakning på store erhvervsvirksomheder.

(Kort bemærkning).

**Jeppé Kofod (S):**

Jeg vil gerne spørge Venstres ordfører, om han kan forklare mig, hvor han har fået det fra, at der skulle være en sammenhæng mellem kvaliteten af bistanden og så den statslige medfinansiering.

Endvidere vil jeg gerne spørge ordføreren, om han ikke har noteret, at i oplægget til den nye strategi er det rent faktisk sådan, at konseksion og samarbejde i ngo-miljøet har fået en meget stærkere placering, og at civilsamfundet og civilsamfundets institutioner skal understøttes. Er det noget, der er gået fuldstændig forbi Venstres ordfører, eller har han også lagt mærke til, at det faktisk er oplægget til den nye strategi? Derfor er det, der efterlyses, rent faktisk noget, der er ved at blive til virkelighed i den nye strategi.

(Kort bemærkning).

**Jens Hald Madsen (V):**

Først til Socialdemokratiet: Jeg går ud fra, at det her er det forum, hvor de forskellige partier skal udtrykke deres holdning, og fordi det står i strategioplægget, udelukker det vel ikke Venstre fra at udtrykke sin holdning, nemlig at vi skal køre mere på selvfinansiering og medlemsantal.

Når jeg hører Enhedslisten, tænker jeg på, hvordan Enhedslisten blev lavet som parti. Blev det ikke lavet ved, at der var en folkelig opbakning? Blev det ikke lavet ved, at der blev samlet penge sammen? Blev det ikke lavet ved, at man søgte at få medlemmer?