

dere stilles til rådighed for andre myndigheder, der måtte have interesse i oplysningerne.

Der er herunder åbnet mulighed for, at primærkommuner og amtskommuner kan få særlige udtræk fra CHR til brug for hhv. miljøkontrol og planlægningsformål.

Offentlige myndigheder, herunder primær- og amtskommuner, benytter sig i et vist omfang af adgangen til at rekvirere oplysninger fra CHR. Da oplysningerne som nævnt er offentligt tilgængelige, har Fødevarerministeriet ikke krav på at få at vide, hvad oplysningerne skal benyttes til. Ministeriet kan dermed vanskeligt vurdere, hvordan og med hvilken vægt oplysningerne indgår i de enkelte myndigheders arbejde.

Bortset fra, at Danmarks Statistik ikke hidtil har ment at kunne benytte CHR-oplysninger uden videre, er jeg ikke bekendt med tilfælde, hvor en myndighed positivt har tilkendegivet, at man ikke finder CHR-oplysningerne anvendelige til bestemte administrative formål, hvor det kunne være relevant at benytte den pågældende type oplysninger.

Spm. nr. S 2392

Til fødevarerministeren (25/4 2000) af:

Kristian Jensen (V):

»Vil ministeren mere uddybende end i svaret på spørgsmål nr. S 1226 redegøre for, i hvilke sammenhænge de ekstra oplysninger til Danmarks Statistik bruges?«

Svar (3/5 2000)

Fødevarerministeren (Ritt Bjerregaard):

Jeg forstår spørgsmålet således, at det omhandler Danmarks Statistiks brug af sådanne oplysninger, som Danmarks Statistik ikke kan tilvejebringe ved udtræk fra CHR.

Danmarks Statistik har oplyst, at det drejer sig om oplysninger om drægtige dyr, som er nødvendige for at kunne udarbejde prognoser for udviklingen i kvægbestanden.

Det ville næppe være hensigtsmæssigt at pålægge alle husdyrbrugere løbende at indberette denne oplysning til CHR for at kunne stille oplysningen til rådighed for Danmarks Statistik,

idet dette behov kun forekommer lejlighedsvist og kun omfatter et udsnit af besætningerne. Jeg har dog forstået, at Danmarks Statistik mener at kunne finde en anden løsning på dette problem.

Spm. nr. S 2324

Til finansministeren (13/4 2000) af:

Knud Erik Kirkegaard (KF):

»Vil et ulønnet hverv som formand for en valgmenighed eller en frikirke i relation til reglerne om erhvervsbegrænsning for førtidspensionerede tjenestemænd kunne betegnes som »ikke indtægtsgivende organisations- og foreningsarbejde?«

Begrundelse

I sit svar på spørgsmål nr. S 2196 har ministeren oplyst, at følgende eksempler på arbejde ikke betragtes som arbejde i forhold til reglerne om erhvervsbegrænsning for førtidspensionerede tjenestemænd:

- A) Vedligeholdelses- og reparationsarbejde i eget hjem og for den nærmeste familie
- B) Almindelige fritidsaktiviteter
- C) Ikke indtægtsgivende organisations- og foreningsarbejde
- D) Borgerligt ombud

Svar (2/5 2000)

Finansministeren (Mogens Lykketoft):

Efter Finansministeriets praksis behandles hvervet som formand for en valgmenighed på linie med hvervet som formand for et menighedsråd.

Spørgsmålet om hvervet som formand for en frikirke har ikke foreligget i Finansministeriets praksis.

Det må bero på en konkret vurdering, om ulønnet hverv som formand for en frikirke kan betegnes som »ikke indtægtsgivende organisations- og foreningsarbejde«.

Der henvises i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål nr. S 2325.