

ringsrapporter vedrørende uddannelsesinstitutioner og af teleselskabernes priser.

Spm. nr. S 2366

Til by- og boligministeren (18/4 2000) af:

Rikke Hvilshøj (V):

»Vil ministeren redegøre for, hvilke forsikrings-selskaber landets almene boligselskaber benytter sig af?«

Svar (28/4 2000)

By- og boligministeren (Jytte Andersen):

Jeg kan oplyse, at ministeriet ikke er i besiddelse af de ønskede oplysninger. Ministeriet har derfor forespurgt Boligselskabernes Landsforening, der heller ikke har oplysninger herom.

En besvarelse af spørgsmålet vil således kræve, at ministeriet indhentede de ønskede oplysninger fra samtlige tilsynsførende kommuner.

Spm. nr. S 2365

Til arbejdsministeren (18/4 2000) af:

Rikke Hvilshøj (V):

»Vil ministeren redegøre for, i hvilket omfang og hvor i arbejdsmarkedslovgivningen det fastsættes, at DA og LO og/eller kollektive overenskomster aftaler at regulere det øvrige arbejdsmarkeds aftalevilkår?«

Begrundelse

Til eksempel kan nævnes ministerens seneste ændringsforslag til ferieloven og sammenkædningsreglerne i forbindelse med overenskomstkonflikter.

Svar (2/5 2000)

Arbejdsministeren (Ove Hygum):

Jeg kan besvare spørgsmålet kort.

Der findes med en enkelt undtagelse ikke eksempler i arbejdsmarkedslovgivningen på, at DA eller LO og /eller kollektive overenskomster kan lave aftaler, der kommer til at gælde for det øvrige arbejdsmarkeds aftalevilkår.

Overenskomster kan have en afsmittende effekt på det øvrige arbejdsmarked, men det bygger ikke på en lovgivning herom.

Undtagelsen er arbejdsretslovens § 22, hvori bestemmes: Er der ikke mellem overenskomsterne vedtaget betryggende regler til afgørelse af uenighed af faglig karakter, anses bestemmelserne i den til enhver tid mellem Dansk Arbejdsgiverforening og Landsorganisationen i Danmark aftalte norm for regler for behandling af faglig strid for at være gældende mellem parterne.

Spm. nr. S 2471

Til ministeren for udviklingsbistand (27/4 2000) af:

Kirsten Jacobsen (FRI):

»Vil ministeren oplyse, om den danske forankring, der kræves for at opnå lån efter reglerne vedrørende den danske investeringsfond IFU, kan opfyldes blot med et tomt dansk skuffeselskab uden aktiviteter i Danmark, og finder ministeren, såfremt svaret er bekræftende, dette rimeligt, eller vil ministeren søge reglerne ændret?«

Begrundelse

Det virker absurd, at et selskab, som alene opererer i udlandet og derfor ikke er berettiget til lån i IFU, kan opfylde reglerne alene ved at købe et tomt dansk skuffeselskab.

Der henvises til artikel i Berlingske Tidende den 27. april 2000.

Svar (8/4 2000)

Ministeren for udviklingsbistand (Jan Trøjborg):

Grundlaget for IFU's virksomhed er §9 i Loven om internationalt udviklingssamarbejde. Det