

Kørestole har i de sidste ti år udviklet sig fra den sorte rullestol, den handicappede lod sig transportere i og til en kørestol, der er en forudsætning for, at den handicappede kan have såvel et socialt som et arbejdsliv.

**Svar (28/4 2000)**

**Socialministeren (Henrik Dam Kristensen):**  
Som det er spørgeren bekendt, er der i forbindelse med udvalgsbehandlingen af L 176 stillet ændringsforslag om, at inddrage kørestole, som forudsætter individuel tilpasning og nødvendigt benyttes i hovedparten af dagens timer, under reglerne om særlige personlige hjælpemidler.

Spørgsmålet om kørestolsbrugeren bør indrømmes frit valg af kørestolsleverandør har tidligere været under behandling. Når dette forslag diskuteres, skal man bemærke, at der efter de gældende regler er sikret brugerindflydelse ved valg af hjælpemiddel.

Kommunen skal således ved indgåelse af leverandøraftaler inddrage brugerrepræsentanter ved udarbejdelsen af kravsspecifikationerne, jf. servicelovens § 97, stk. 3, for at sikre at hjælpemidlerne lever op til brugernes forventninger og behov. Endvidere skal kommunen ved valg af hjælpemiddel i samarbejde med brugeren udlevere det hjælpemiddel, der er bedst egnet og billigst til brugeren.

Ændringsforslaget til L 176 vil indebære kommunale merudgifter på grund af kommunernes manglende mulighed for at indkøbe kørestole med rabat, ligesom forslaget vil medføre, at kommunens mulighed for at genbruge kørestole vil forspildes, da kørestolen vil blive brugerens ejendom. Socialministeriet arbejder i øjeblikket på at få et overblik over størrelsen af disse merudgifter.

Det anførte forslag er således allerede under overvejelse, og det er min umiddelbare opfattelse, at vi fra regeringens side ikke har noget ønske om at modsætte os ændringsforslaget.

**Spm. nr. S 2273**

Til statsministeren (6/4 2000) af:

**Charlotte Antonsen (V):**

»Vil statsministeren, da han ikke i svaret på spørgsmål S 1868 besvarede sidste del af spørgsmålet, oplyse, fra hvem de nævnte Haidercitater er modtaget, samt hvornår regeringen har modtaget disse?«

**Svar (28/4 2000)**

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

Som angivet i besvarelsen af spørgsmål S 1868 er citater af Jörg Haider gengivet i en række sammenhænge.

Citaterne vedlagt besvarelsen af spørgsmål S 1868 er tilvejebragt fra forskellige offentligt tilgængelige kilder.

**Spm. nr. S 2329**

Til erhvervsministeren (13/4 2000) af:

**Kim Behnke (FRI):**

»Vil ministeren oplyse, hvilke regler der gælder for offentlige myndigheders markedsføring af sig selv og deres produkter?«

**Begrundelse**

Vi har en markedsføringslov, der sætter nogle regler for, hvordan private firmaer - og offentlig virksomhed, der kan sidestilles hermed - må opføre sig. Men hvordan reglerne er for det offentliges markedsføring i øvrigt, står der ikke noget om, og forbrugerombudsmanden vil ikke beskæftige sig med det.

Spørgeren undrer sig over denne tilsyneladende mangel på regler for det offentliges markedsføring af sig selv, da denne form for markedsføring nemt kan blive beskyldt for at have karakter af den offentlige sektors (mis)information af borgere, der kan have propagandistisk karakter.

Dette er der næppe nogen, der kan have interesse i, hvorfor det må være i alles interesse, at der er nogle grundlæggende regler for, i hvilket omfang - og på hvilken måde og ikke mindst over for hvem - det er tilladt at reklamere