

betød, at der efter 5 ugers forsøg ikke var flere roer af god kvalitet af fodre med. Grunden til at der er opstået råd i GMO-roerne er dels, at den varme vinter kombineret med de specielle betingelser, der stilles til opbevaring af GMO-roer, har gjort det vanskeligt at holde GMO-roerne nedkølede; dels, at de var forurenede med jord og havde nogle optagningsskader, hvilket har forstærket dannelsen af råd.

Danmarks Jordbrugsforskning havde naturligvis foretrukket en forsøgsperiode på 12 uger. Det er dog vores vurdering, at en 5 ugers forsøgsperiode er tilstrækkelig til at belyse en evt. effekt på køernes mælkeydelse samt til at gennemføre de planlagte analyser på blod og mælk, bl.a. omfattende tilsætning af blod og mælk til cellekulturer.

Efter forsøgets afslutning udestår en lang række analyser samt en behandling af datamaterialet og det forventes, at der går et års tid med analysering og databearbejdning, før forsøget er endeligt gjort op.

De foreløbige resultater mht. køernes mælkeydelse viser, at holdet fodret med GMO-roer mængdemæssigt havde en mælkeydelse, der lå imellem de to hold fodret med konventionelle roer. Forskellen mellem de 3 holds ydelser var desuden numerisk lille og ikke signifikant.«

Jeg kan henholde mig til dette svar.

Spm. nr. S 2444

Til udenrigsministeren (27/4 2000) af:
Keld Albrechtsen (EL):

»Vil udenrigsministeren være behjælpelig med at fremskaffe det udspil Kommissionen har fremlagt i udvidelsesforhandlingerne med Polen vedrørende de nye medlemslandes adgang til at deltage i den fælles landbrugspolitik, samt spørgsmålet om arbejdskraftens fri bevægelighed?«

Svar (5/5 2000)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Spørgerens anmodning om udlevering af Kommissionens udspil i udvidelsesforhandlingerne med Polen kan ikke efterkommes. Det drejer sig om fortrolige arbejdsdokumenter, der danner grundlag for fastlæggelsen af den fælles hold-

ning, EU-landene vil indtage under udvidelsesforhandlingerne med Polen. Ifølge Rådets Juridiske Tjeneste forudsætter offentliggørelse af arbejdsdokumenter fra tiltrædelsesforhandlingerne enstemmig accept heraf fra alle berørte parter, dvs. de 15 EU-medlemslande samt berørte kandidatlande.

Spm. nr. S 2311

Til socialministeren (11/4 2000) af:

Yvonne Herløv Andersen (CD):

»Vil ministeren overveje at ændre § 97, stk. 4, i lov om social service, således at det fremgår af bestemmelsen, at »For særligt personlige hjælpemidler kan brugeren, såfremt den pågældende ønsker, at benytte en anden leverandør end den af kommunen valgte, vælge selv at indkøbe hjælpemidlet og få udgifterne hertil refunderet af kommunen, dog højst med et beløb svarende til den pris, kommunen kunne have erhvervet hjælpemidlet til hos sin leverandør. Har kommunen ikke indgået leverandør aftale, kan borgeren frit vælge leverandør.

Ved særligt personlige hjælpemidler forstås kørestole, som forudsætter individuel tilpasning og nødvendigt benyttes i hovedparten af dagens timer, ortopædisk fodtøj, arm- og benproteser, tandproteser, støttekorsetter og bandager m.v., parykker, brystproteser, stomihjælpemidler og kropsbårne synshjælpemidler til personer med varigt nedsat synsfunktion eller medicinsk-operativt definerede, varige øjenlidelser?«

Begrundelse

Med den foreslåede ændring af paragraffen kan kørestole komme med ind under begrebet kropsbårne hjælpemidler og dermed det frie valg.

Det ville være rimeligt, da både eldrevne og manuelle kørestole skal indstilles individuelt efter den person, der skal bruge den, og at en kørestol er det sted, brugeren skal tilbringe alle sine vågne timer i.

Det er derudover naturligt at sammenligne valget af kørestolen med valget af individuelt fremstillede ortopædiske hjælpemidler, hvortil der er et frit leverandørvalg.