

typisk om Norge, Sverige, Tyskland, England. Det er jo lande, der har en sundhedspolitik, som ligger ganske, ganske tæt på den danske. Der er jo ikke nogen dér, der i ramme alvor kunne finde på at tilbyde nogle fuldstændig forfløjne former for ny behandling. Det er jo ikke det, der gør sig gældende. Det er jo nye behandlingsmetoder, som er meget, meget tæt affødt af de behandlingsmetoder, vi kender allerede i dag.

Vi har i Frihed 2000 den opfattelse, at vi skal udnytte de muligheder, der ligger, til patienternes gavn. Der er jo ingen tvivl om, at der jo i forslaget ligger en klausul om, hvornår det kan lade sig gøre, nemlig når Sundhedsstyrelsen går ind og giver det blå stempel. Det vil sige, at ud over, at det er en ny metode, man har fundet på i et land tæt på Danmark, så har vi altså også Sundhedsstyrelsen i Danmark ind over, som vurderer: Er det her overhovedet holdbart? Er det noget, der kan bruges? Så det er ikke bare rent tilfældigt. Det er ikke hver gang, at der er en cykelsmed, der finder på en ny måde at lave et eller andet på, man så bare sender patienterne derhen. Det er jo ikke det, der lægges op til. Det er faktisk et ret restriktivt beslutningsforslag, der er fremsat her.

Vi har den opfattelse, at vi skal sørge for, at der er adgang for alle og ikke kun for dem, der har råd til det. Men vi har så også samtidig under debatten med glæde konstateret, at ministeren har åbnet en dør for, at hun hen over sommeren og i løbet af året vil prøve, om vi ikke kan lave reglerne lidt mere lempelige, om vi ikke kan prøve at komme et skridt i den rigtige retning, som beslutningsforslaget her lægger op til. Kunne vi dog bare det, er vi i Frihed 2000 ganske godt tilfredse, og vi ser frem til, at ministeren kommer med noget.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Hvis ikke jeg havde set, at hr. Tom Behnke har siddet i salen under hele debatten, ville jeg ikke have troet, at det var tilfældet. Den svada, der blev indledt med, og som i hvert fald er skrevet hjemmefra, gik ud på, at venstrefløjnen var imod og kun gik ind for, at de rige skulle have lov til at få behandling i udlandet, men det har jo overhovedet ikke noget hold i den debat, vi har haft.

Vi har for det første sagt, at vi gerne vil være åbne over for, at flere får mulighed, men for det andet skal vi som offentlig dansk sundhedsmyndighed, hvis vi sender mennesker ud i

eksperimentel behandling og ved, at vi er en del af eksperimentet, have fuld indsigt i, hvad det er, vi sender folk ud i, inden vi gør det.

Vi understreger bare, at det, der ligger i beslutningsforslaget, ikke er vidtgående nok i forhold til det ansvar, vi har, når vi sender folk ud i eksperimentel behandling. Det er den eneste substantielle uenighed, der har været i debatten, og jeg tror ikke engang, den er der.

Jeg tror såmænd, forslagsstillerne er enige i, at den side bør der strammes op på, og det er garanteret det, der også kommer fra ministeren. Så jeg synes, det var en mærkelig indledning, vil jeg sige til hr. Tom Behnke.

(Kort bemærkning).

**Hanne Andersen (S):**

Somme tider tror man jo ikke sine egne ører, men hr. Jørgen Winther havde tidligere i dag en definition på, hvad der var politik. Det her er ikke politik, det er poletæk. Hr. Tom Behnke plejer at være en opmærksom lytter, men kan ikke have været det i denne sag, for jeg sagde i hvert fald, at vi gerne samarbejder på tværs af landegrænser, ud over landegrænser til gavn for patienterne, til gavn for de sygdomsgrupper, der har meget få patienter. Dér vil vi kunne gøre det meget bedre. Det var faktisk det, jeg sagde. Og vi gør det gerne ved de behandlingstyper, der nævnt her, og vi gør det gerne efter de samme gode regler og krav, som vi har i Danmark, når vi f.eks. laver eksperimentel behandling, og jeg gav også udtryk for, at vi var meget glade for ministerens tilsagn om at se på bekendtgørelsen og gøre det nemmere for patienterne at få en behandling, som måske ikke kan gives i Danmark.

Så jeg var skuffet over hr. Tom Behnke i dag, men det er altså poletæk.

**Tredje næstformand (Poul Nødgaard):**

Ja, sådan er der så meget.

Hr. Tom Behnke.

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (FRI):**

Tak for de rosende ord. Det er altid rart at få ros.

Så kunne jeg konstatere, at jeg havde misforstået Enhedslistens indlæg, og det skal jeg beklage dybt. Jeg kunne forstå på hr. Frank Aaens sidste indlæg, at Enhedslisten faktisk støtter beslutningsforslaget, og så nærmer vi os jo, at der