

hvervet i flere år har haft mere fordelagtige vilkår i forhold til momsafregningsregler og den samlede afgiftsbelastning, end andre erhverv har. Fra radikal side kan vi derfor ikke se et behov for at give flere lempelser for gartnerierne på dette punkt.

Samtidig vil der fra den 1. januar 2001 ske ændringer i momsafregningsreglerne, som vil give alle erhverv samme afgiftsperioder og kreditforhold.

Hvis man indfører de ændringer, som dette beslutningsforslag lægger op til, vil det virke stik imod ønsket om ens momsafregningsregler for alle erhverv. Det vil betyde, at vi vil få skabt en særordning for et enkelt erhverv, allerede inden de nye ændringer i momsloven træder i kraft, og det virker ikke særlig hensigtsmæssigt.

Så samlet set synes der ikke at være de store økonomiske incitamenter for gartnerierne til at skifte fra fjernvarme til opvarmning med fuelolie. Men skulle der imidlertid fremkomme nye oplysninger, der tyder på det modsatte, vil vi naturligvis se på sagen igen.

Jeg skal på den baggrund meddele, at Det Radikale Venstre ikke støtter beslutningsforslaget.

(Kort bemærkning).

Ebbe Kalnæs (CD):

Når jeg tager en kort bemærkning her, så vil jeg godt læse op for en kollega. Men det er for lige at pege på det, at momsspørgsmålet og det at vi ændrer momsafregningsperioder osv. ikke er særlig interessant her.

Det er da rigtig, at momsens har den betydning, at der også er moms af afgiften, så den skal man altså også vente med at afregne, men det har ikke nogen direkte indflydelse, om vi laver det ene eller det andet momssystem i den her sammenhæng.

Det, der er det væsentlige, er i og for sig, at de samlede afgifter har en tidsforskydning.

Kim Behnke (FRI):

Det er skæbnens ironi, at den nuværende skatteminister for mange år siden blev interviewet til tv. Der var problemet for landbrugs- og gartnerierhvervet, at man for at kunne betale de skatter og afgifter, som ministeren gerne ville have opkrævet, også var bragt i den situation, at der ikke var likviditet til det. Ministerens svar til den åbne tv-skærm var på daværende tidspunkt, at så måtte man jo optage et lån i ejendommen, så man havde penge til at betale.

Så har vi eksemplet her igen. Det er gartneriet, der har en så stram likviditet, fordi de er udsat for et internationalt meget, meget hårdt konkurrenceområde. I det hele taget er det et mirakel, at der overhovedet er gartnerier tilbage i Danmark, for der bliver for gartnerier i andre lande, man kan i flæng nævne Holland og Polen som steder, i den grad givet gunstige forhold. Så hvis man opholder sig i ganske få timer ved den dansk-tyske grænse, vil man se det ekstremt store antal lastbiler, der kører gartnerivarer ind i Danmark.

Det er ærgerligt for vores betalingsbalance. Det er ærgerligt for beskæftigelsen i Danmark. Men det er endnu mere ærgerligt ud fra, at produkter fremstillet i danske gartnerier, specielt dem vi spiser, har en langt højere kvalitet og et langt højere sundhedsniveau, end hvis man henter varerne f.eks. i Polen eller til dels også i Holland. Så ud fra alle de betragtninger burde der være en interesse og et ønske om at bevare i hvert fald nogle gartnerier i Danmark.

Så kommer gartnerierne og gør opmærksom på, at for at de overhovedet er i stand til at betale afgifter, skal de altså have en ganske betydelig likviditetsreserve. Og hvad er svaret på det? De kan bare låne pengene. De kan bare etablere et lån, så de har råd til at betale afgifterne. Men lige præcis det kan jo være med til at lukke de gartnerier, som vi ellers burde være glade for her. Spørgsmålet er, om det samfundsøkonomisk, miljømæssigt, sundhedspolitisk og alt muligt andet er fornuftigt at gøre det.

Svaret fra Socialdemokratiet og regeringen er, at det er man fuldstændig ligeglad med, for man har et overordnet mål, der går ud på at skrabe pengene ned i statskassen så hurtigt som muligt.

De gange, og det er mange, hvor den nuværende skatteminister har fremsat lovforslag om opstramninger af likviditeten, har vi hver gang fra Frihed 2000 stemt nej, og det har vi, fordi statskassen langt nemmere kan bære et likviditetstræk, end den enkelte virksomhed kan.

Statskassen bliver ikke udkonkurreret af udlandet, men det gør de danske produktionsvirksomheder, hvis ikke vi sørger for, at de har tålelige vilkår i Danmark.

Derfor burde det her beslutningsforslag aldrig have været et forslag. Det her problem burde have været løst af ministeren, inden CD havde følt sig nødsaget til at sætte pen til papir. I virkeligheden er det en afklædning af regerin-