

erhverv i forsyningen af den indenlandske efterspørgsel og i konkurrencen med importen på frugt-, grøntsags- og blomsterområdet. Vi har kun et ønske om og en interesse i, at dette vigtige erhverv har de bedst mulige vilkår til fremme af økonomi og beskæftigelse, og vi synes i Venstre, at det er et positivt forslag, som CD her har fremsat, og det vil vi gerne tilsige vores fulde støtte.

Jeg synes også, det var positivt i skatteministerens indlæg før, at skatteministeren, sådan lyttede jeg mig til det, accepterede problemstillingen, og jeg opfattede det i og for sig også derhen, at ministeren ville medvirke til at finde en løsning.

Til den socialdemokratiske ordfører vil jeg gerne sige, at det er jo ikke noget argument, at der kan være andre erhverv, som kan være bragt i samme situation, at de belaster deres konkurrenceevne, fordi de skal tage lån for at afregne afgifter tidligt.

Det er jo ikke et argument for at afvise det her forslag. Tværtimod burde vi have de erhverv og grupper med i forslaget. Vi skal jo indrette vores afgifter og opkrævningsregler, så de er til at leve med for erhvervslivet. Det er jo ikke et selvstændigt mål at gøre det så besværligt og omkostningstungt, at det kvæler virksomhederne og dermed nedlægger arbejdspladser.

Jeg synes, at hr. Erik Mortensen skulle revidere sit synspunkt og sine udtalelser i denne sammenhæng og medgive, at vi er her altså for at lave vilkårene for virksomhederne og det virkelige liv, ikke for at gøre tilværelsen så besværlig som muligt for de mennesker, som skaber det økonomiske grundlag for vores velfærdssamfund.

Der er ydermere i det fremsatte beslutningsforslag nogle positive miljøeffekter. Det er effekter, som vi i andre sammenhænge værdsætter højt og også gerne giver bevillinger til at nå. Her kan vi få det som en sidegevinst. Det er absolut værd at tage med.

Vi vil som sagt fra Venstres side tilsige forslaget vores positive støtte og medvirker gerne til en hurtig behandling i udvalget.

(Kort bemærkning).

**Erik Mortensen (S):**

Jeg synes selvfølgelig ikke, det er helt fair, at hr. Kim Andersen klandrer mig for ikke at ville tage andre erhvervsgrupper ind i det her. Vi har, som jeg også sagde i mit svar, en lovgiv-

ning på det her område. Vi har ikke en lovgivning for hver enkelt erhvervsgruppe. Vi har da ikke en lovgivning, der siger, at vi skal opsøge hver enkelt erhvervsgruppe, som vi overhovedet kan komme i tanke om, og forhøre, hvordan dens forhold er. Rent faktisk har vi altså en lovgivning, hvorefter man kan søge en aftale og dermed i lighed med gartnerierhvervet få nogle yderst lempelige vilkår.

At andre ting i hverdagen, som jeg også nævnte, omkring energipriserne så er med til at vælte eller skubbe til læsset, gør ikke sagen bedre, men det ændrer jo ikke noget ved, at vi har en generel lovgivning.

(Kort bemærkning).

**Kim Andersen (V):**

Jeg er ikke ude efter at klandre hr. Erik Mortensen i sagen her. Jeg er indstillet på, at vi i fællesskab når en løsning, der redder nogle virksomheder og nogle arbejdspladser, og derfor sagde jeg, som jeg gjorde, at jeg synes, det forhold, at andre virksomheder kan være i en tilsvarende situation, ikke er noget særlig godt argument for at afvise intentionerne i det her.

Det var sådan set det, jeg sagde, og det gjorde jeg så også på baggrund af, at regeringen jo har en statsminister, som i åbningstalen og i øvrigt ved enhver given lejlighed bryster sig meget af, at regeringen er erhvervsvenlig og ønsker at give erhvervslivet bedst mulige vilkår.

Her er altså et meget konkret og overskueligt eksempel på, at man rent faktisk kan leve op til de flotte ord, hvis man vil.

**Tredje næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Brian Mikkelsen som ordfører.

**Brian Mikkelsen (KF):**

Da den konservative ordfører, fru Gitte Seeberg, ikke kan være til stede, skal jeg på hendes vegne sige følgende:

CD fortjener ros for dette glimrende forslag, som vil afbøde de værste virkninger for virksomheder, der anvender fjernvarme som procesvarme. Forslaget afhjælper ikke den store afgiftsbetaling, som er pålagt disse erhverv, og som vi fra konservativ side fra starten har taget skarp afstand fra, men forslaget kan afbøde de voldsomme likviditetsproblemer, som virksomhederne har på grund af tidsforskydningen.

Miljømæssigt er det langt bedre, at virksomhederne aftager fjernvarme end overgår til olie-fyr. Jeg er derfor enig med forslagsstillerne i, at