

regner i princippet. De mennesker, der ligger inden for fjernvarmeområdet, kan ikke nettoafregne, når de er kommet på fjernvarmenettet, og de kan heller ikke få tilskud til at lave en decentral kraftvarmeløsning med CO₂-gevinst og andet, som i forvejen giver kæmpe konkurrenceforvriddning for erhvervet.

Vi har på afgiftsområdet her været med til at lave den løsning, og derfor vil vi også gerne være med til at rette fejltagelserne, men man har på det her område den nok mest rå form for strukturindgreb i et erhverv, hvor adskillige for længst er døde, fordi de her virkninger på erhvervet, mens vi redder miljøet, er utrolig stærke. Det er en ting, som kan undre mig meget, at man ikke vil forsøge at nettoafregne og forsøge, at de virksomheders økonomi bliver sådan, at de kan overleve i længden.

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Arne Melchior for en kort bemærkning til hr. Erik Mortensen som ordfører.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Jeg hørte hr. Erik Mortensen sige, at der uden tvivl er en række andre erhvervsgrupper, som er i klemme med likviditeten på grund af afgiftsbetaling eller andre statslige ordninger, som altså kaster dem ud i det. Så vil jeg da opfordre hr. Erik Mortensen, som var så venlig at anerkende hr. Kalnæs' positive dragen denne her sag frem, til at komme med de andre sager. Vi kan da ikke her som lovgivere være tjent med at vide, at der sikkert er en række andre brancher eller fag, som er nødlidende af årsager, som ikke skyldes dem selv, men regelsættet. Så jeg opfordrer stærkt hr. Erik Mortensen til at benytte sommeren til at finde de andre eksempler frem og så forelægge dem for Folketinget, så vi kan få det rettet op også der.

(Kort bemærkning).

Erik Mortensen (S):

Nu skal vi ikke glemme, at det jo altså er et lovgivningsområde, hvor man, som også ministeren havde med i sit indlæg, rent faktisk får en rabat. Det er jo altså procesenergi, vi taler om her, og der har man altså lavet en aftale med Told og Skat. Det må vel siges at i hvert fald i henhold til den lovgivning, som er vedtaget i Folketinget, at være yderst fordelagtigt for et sådant erhverv. Det kan næsten ikke blive ret meget bedre.

Hr. Arne Melchior efterlyser så de eksempler, der måtte være. Nu sagde jeg ikke, der er andre, jeg sagde, at det skulle ikke undre mig, at der var andre. Det skulle være mærkeligt, om der ikke var andre i samme situation. Men der gælder jo igen, at vi har vedtaget en lov om de muligheder – det er CO₂-afgiftsloven, vi taler om – og ifølge den har man altså kunnet lave aftaler med Told og Skat i det omfang, man bruger det som procesvarme, og få nogle – vil jeg mene – rimelige vilkår. Jeg mener også, at erhvervet i sine forhandlinger med ministeriet og ved foretræde i Skatteudvalget har givet udtryk for, at de løsninger, man kom frem til, var fair, men selvfølgelig aldrig 100 pct. tilfredsstillende. Det er jo klart, der er sket noget i verden, der er sket noget med energiprisniveauet, og det kan vi jo altså ikke være herrer over.

De faldne bemærkninger, må jeg så sige, giver mig ikke anledning til at ændre Socialdemokratiets stilling til spørgsmålet.

(Kort bemærkning).

Ebbe Kalnæs (CD):

Vi må lige have historien med. Hvad var det, vi gjorde? Vi lagde 7 mia. kr. i afgifter på erhvervslivet. Vi førte 5 mia. kr. tilbage på forskellige ordninger – og det er jo derfor, vi har det system, vi har i dag – for ikke at ødelægge konkurrenceevnen, beskæftigelsen osv.

Så er der altså nogle, som anvender denne her varme til procesvarme i deres produktion. De betaler afgift, ligesom fru Jensen gør, og de skal så have afgiften tilbage, og det er alle enige om. Det er ikke en afgiftslettelse, jeg står og taler om her, det er ikke en afgiftslettelse, de skal bare have afgiften tilbage. Men den er altså så stor for dem, at selv mindre virksomheder skal have 1 mio. kr. mere i kassekredit for at finansiere det, de skal have tilbage. Det er det hele, mere er der ikke i det, og det kan lade sig gøre at nettoafregne det på den ene eller anden måde.

Men som sagt: Lad os ikke trække det længere her, for jeg ser en åbning for, at vi kan få kigget på det her mellem første og anden behandling, og det ser jeg meget gerne sker, det ville være fornuftigt.

Kim Andersen (V):

Gartnerierhvervet er et stort og vigtigt erhverv i Danmark både økonomisk og beskæftigelsesmæssigt. Det tegner sig for hjembringelse af store nettovaluta-indtægter og er også et vigtigt