

de kanal går til udlandet? Har det nogen konsekvenser?

I den forbindelse vil jeg da godt sige: Er det ikke lidt mærkeligt, hvis dansk musik skal stå så centralt, som hr. Søren Hansen her siger, at kulturministeren så mener, at det er en udlandskanal, som helt sikkert eller meget sandsynligt vil få den her kanal? Er der ikke en modsætning i det?

(Kort bemærkning).

Ester Larsen (V):

Det fremgår, at forligsparterne lægger utrolig meget vægt på at skærme børn og at sikre flere børneudsendelser på TV 2. Så jeg vil spørge, om hr. Søren Hansen kan bekræfte, at TV 2 har fået tilsagn om, at de 240 mio. kr., der skal bruges til børneudsendelser, ikke nødvendigvis behøver at bruges til børneudsendelser.

Man har også sikret sig, at der bliver medieskoler og undervisning af børn. Var det ikke en idé at begynde med at løfte det almindelige informationsniveau i samfundet ved at give en definition på, hvad en børneudsendelse overhovedet er, og en definition på, hvad en børne-reklame er for en størrelse?

Formanden:

Hr. Jens Rohde, sidste runde.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Hr. Søren Hansen siger, at det er sket med vores accept, at det er en del af det nuværende forlig, at Danmarks Radio har noget, der hedder DR 2. Det er det absolut ikke. Det var noget fra 1997, som regeringen sammen med SF gav DR lov til, og det er ikke noget, som vi er tilhængere af. Vi mener, at DR fint vil kunne klare sig med en enkelt kanal.

Så var der med hensyn til diskussionen af, hvad public service er. Det er korrekt, kan jeg sige til hr. Søren Hansen, at vi ikke mener, at Lykkehjulet er public service, således som kulturministeren udtrykte sig på sit pressemøde, da hun offentliggjorde sit medieoplæg. Hvis Lykkehjulet er public service, så er porno det altså også, og det er vi ikke tilhængere af i Venstre.

Jeg vil godt spørge hr. Søren Hansen med henblik på den fjerde radiokanal, om hr. Søren Hansen ikke mener, at koncessionskravene passer perfekt til Danmarks Radio, og at Danmarks

Radio umiddelbart vil være den mest kvalificerede udbyder af en sådan kanal, alene fordi man har både symfoniorkester og det største diskotek, og man har kørt en kanal, der ligner det.

Men hvis DR skal have den, hvorfor i alverden skal man så ikke udnytte den firekanalstruktur, så man kan få de renere profiler? Det er jo ikke det, der sker. Man laver bare en dublet af P1 og P2, og derfor giver man ikke et nyt og et ekstra alternativ til lytterne.

(Kort bemærkning).

Søren Hansen (S):

Hr. Søren Søndergaard spørger igen til forhandlingsforløbet. Det kan drøftes, og der er da også hjørner, der kan forekomme mindre smukke, men formålet med dette her var at finde en fornuftig løsning.

Det er sket, og det er også sket i konsekvens af både de meldinger, der kom ved det første møde i Kulturministeriet, og de bemærkninger, der blev afleveret i den forbindelse, altså i forbindelse med, at regeringen spillede ud med sit oplæg.

Og jeg er i øvrigt meget enig i kulturministerens vurdering af denne side af sagen. Jeg ser ikke nogen ændring i situationen, når det drejer sig om ophavsretten, i forhold til, hvem der får den ene eller de to radiokanaler, men det må vi naturligvis se på, hvis der kan være et problem. Jeg har ikke evne til at se det i dette øjeblik i hvert fald.

Fru Ester Larsen talte om at skærme børnene. Jeg vil hellere sige at styrke, at vi prøver at styrke situationen for børnene i forhold til public service-stationer. Vi kan noget på børne-tv-området. Det vil vi gerne kunne gøre mere af og bedre. Medieskoleforslaget er en del af dette projekt.

Hr. Jens Rohde: Jeg har til den første del af det at sige, at Venstres daværende forhandler, hr. Helge Sander, sagde ja til den konstruktion, der var tale om, altså til at acceptere en kun delvis dækning af landet og af lyttere og seere.

Min tid er udløbet, men jeg har vist kun et enkelt spørgsmål at svare på endnu. Det er spørgsmålet, om DR vil være den mest kvalificerede byder. Det har jeg ingen kommentarer til, og det er ikke os her i huset eller i Kulturministeriet, der skal afgøre, hvem den fjerde radiokanal går til. Det afgøres på anden måde.