

flertal i Folketinget, der kan stå bag ved en udnyttelse af de her meget vigtige redskaber?

Jeg synes, at der er et frygteligt misforhold mellem den lethed, man har omgået det spørgsmål med, og så spørgsmålets betydning.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

For at gøre mit spørgsmål færdigt fra før, så vil jeg godt have den socialdemokratiske ordførers vurdering af, hvad det betyder, at man indfører bevægelige sponsorreklamer i DR, om det også er et udtryk for socialdemokratisk politik.

Men til det svar, som hr. Søren Hansen gav: Jeg forstår, at det er lytterne og seerne, det er det afgørende, men lytterne og seerne har vel også en interesse i, at der fortsat blive produceret dansk kultur. Derfor vil jeg godt spørge: Hvordan kan man da sikre, at en kanal, som ejes af udlandet, føler sig forpligtet til at bringe danske kunstnere og danskproduceret musik? Hvilke forpligtelser har den til det? Og hvad bliver de ophavsretlige konsekvenser for danske kunstnere og musikere og komponister af det her?

Jeg synes, at der er et problem her, som trænger til at blive afklaret, og det kan måske få mig til at komme med en enkelt bemærkning om forløbet. Synes hr. Søren Hansen, at det er et rimeligt forløb, at man inviterer en række partier til at komme til nogle forhandlinger og beder dem om at stille tekniske spørgsmål, og når der så bliver stillet en række tekniske spørgsmål f.eks. om ophavsret, f.eks. om EU-regler osv., så gider man ikke svare på dem, før man har indgået forliget?

Hvorfor inviterer man så til, at der skal stilles spørgsmål, når man ikke gider svare på dem?

(Kort bemærkning).

Søren Hansen (S):

Fru Tove Videbæk er ligesom jeg optaget af, at det danske sprog får så meget støtte, som det nu er muligt via medierne, dvs. at der produceres på dansk. Der har vi i medieforliget klart og temmelig snævert defineret – og det bliver også et svar på et af hr. Søren Søndergaards spørgsmål – hvad det er, der skal produceres i de to radiokanaler, der nu udbydes. Der er en klar præcisering af, at den ene kanal skal bryde Danmarks Radios monopol på nyhedsområdet, og at den anden kanal skal være en klassisk musikkanal, og at der skal spilles dansk musik. Herunder vil danske kunstnere jo så også få del

i det, det kaster af sig på den led, både i forhold til omsætning og i forhold til afgifter. Det er klart præciseret i mediaaftalen.

Fru Ester Larsen hæfter sig ved, at der er forskel på Venstres langsigtede og det kortsigtede. Det er muligt. Jeg har prøvet at læse så godt som muligt, hvad Venstres holdning var, og da det her jo er et medieforlig, der skal vare i 4 år, så er de langsigtede mål for de enkelte partier jo altså heller ikke ligegyldige, når det drejer sig om, hvordan tingene skal strikkes sammen.

De bevægelige sponsorreklamer er ikke noget, der har groet i min have. De er der allerede, og mon ikke vi kan leve med dem? Det tror jeg.

Sikkerheden for dansk kultur: Som sagt har vi prøvet så godt som muligt på det udbudsmateriale, der kommer, at ramme en forpligtelse ind til at sikre ordentlige, danske programmer både på den ene og den anden af de to kanaler.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Hr. Søren Hansen taler om, at medieforliget skal vare i 4 år. Jamen Venstres medieoplæg dristede sig til at prøve at kigge 15 år ud i fremtiden og se, hvilke scenarier vi kunne have, og stiller i øvrigt en lang række spørgsmål, som havde været værd at diskutere, hvis man havde været villig til at tage den her diskussion op under medieforhandlingerne.

Men det må vi altså konstatere ikke var tilfældet, og så kan jeg afvise, når hr. Søren Hansen siger, at der er uenighed om tolkningen af Venstres medieoplæg. Det er der ikke, men i modsætning til hr. Søren Hansen mener vi ikke, at kulturprogrammer og debatprogrammer og information nødvendigvis behøver at være kedeligt tv.

Hr. Søren Hansen nævner, at dette forlig tilgodeser lytterne, men hvad er det egentlig, der står med henblik på udbudskravene for den fjerde landsdækkende kanal? Der står, at den skal være suppleret med præsentation af rytmisk musik, jazz og dansk musik, kulturprogrammer og samfunds- og debatprogrammer m.v. Hvad er det? Det er vel egentlig en dublet af det, som vi har i dag på P 1 og P 2, og hvorfor i alverden skal man lave en dublet af noget, der allerede eksisterer i forvejen? Og navnlig hvis Danmarks Radio får den fjerde kanal, så er der da i høj grad tale om en dublet af det, de producerer i forvejen.