

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Anden behandling af lovforslag nr. L 202: Forslag til lov om ændring af lov om strukturforanstaltninger vedrørende fiskerisektoren. (Ændring af EU-medfinansierede tilskudsordninger og ordninger for yngre fiskere).

Af fødevarerministeren (Ritt Bjerregaard).
(Fremsat 25/2 2000. Første behandling 28/3 2000. Betænkning 3/5 2000).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 47 stemte for, 57 imod.

Ændringsforslag nr. 3 og 4 forkastedes uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Forespørgsel nr. F 49:

Forespørgsel til kulturministeren:

»Hvad kan ministeren oplyse om medieaftalen for 2001-2004 og om forhandlingsforløbet omkring denne?«

Af Søren Søndergaard (EL), Jens Rohde (V), Brian Mikkelsen (KF), Ole Donner (DF), Tove Videbæk (KRF), Kim Behnke (FRI) og Frank Dahlgaard (UP).

(Forespørgslen anmeldt 30/3 2000. Fremme af forespørgslen vedtaget 6/4 2000).

Begrundelse

Søren Søndergaard (EL):

Et af de punkter, som altid vækker megen debat, og som har stor betydning, er jo spørgsmålet om, hvordan medierne udvikler sig. Det er jo et område, hvor der foregår en helt utrolig og meget voldsom udvikling, og derfor er det selvfølgelig klart, at når vi diskuterer medieforlig, og der bliver indgået et medieforlig, er det noget, som ikke bare bør have folketingsmedlemmernes, men også offentlighedens interesse – ikke kun indholdet af medieforliget, men selvfølgelig også under hvilke omstændigheder, det er blevet indgået.

Det er baggrunden for, at vi er en række partier, som mener, det kunne være godt, at vi fik en diskussion om indholdet af medieforliget og måden, forliget blev til på, i fuld offentlighed her i Folketingssalen. Det er det, vi har lagt op til med denne forespørgsel, og vi ser frem til ministerens besvarelse.

Besvarelse

Kulturministeren (Elsebeth Gerner Nielsen):

Det afgørende spørgsmål, vi må stille os som samfund i disse år, er: Hvordan sikrer vi den fortsatte sammenhængskraft? Hvordan sørger vi for, at der fortsat er et fælles offentligt kommunikationsrum, som er funderet i en almen indsigt i og viden om samfundet, dets historie og kultur og dets udviklingsmuligheder?

Samfundet bliver mere og mere centrifugalt. Vi kan hver især sidde hjemme foran vores computer og vælge vore egne billeder uden at behøve at skele til, hvad andre mennesker vælger. Hver især kan vi skabe os vores egen virkelighed og identitet, og set i det perspektiv