

mer vi for det ændringsforslag sammen med Venstre, som vi også har meddelt før.

Kristen Touborg (SF):

Ved andenbehandlingen stillede SF et ændringsforslag om, at der kunne gives statsgaranti og -støtte til lån til visse yngre landmænd, som har stor praktisk erfaring, men ikke fuldt ud opfylder de teoretiske krav. Det var et forslag, der blev nedstemt.

Nu stiller vi så forslaget om, at man giver disse yngre jordbrugere en lånegaranti, altså uden støtte, og vi er glade for, at der er nogle partier, der vil stemme for det. Desværre ser det jo ikke ud til, at der kan blive flertal for det. Det kan jeg godt være ret forundret over at der ikke er.

Jeg er vel ikke så forundret over, at Venstre ikke vil stemme for det. Venstre varetager jo først og fremmest de stores interesse, og de store landmænd skal nok sørge for den teoretiske uddannelse. Men jeg er ret uforstående over for, at regeringen ikke kan støtte det her forslag, herunder at især De Radikale ikke vil være med. Er det her virkelig radikal husmandspolitik? Ja, jeg spørger bare.

Vedrørende ændringsforslagene fra Venstre må vi sige, at dem må vi stemme imod, ud fra at uanmeldte kontrolbesøg vil blive umuliggjort, hvis Venstres ændringsforslag gennemføres.

I praksis vil det ikke blive muligt for den kontrollerende myndighed at komme på uanmeldt besøg, og hvis landmanden dernæst afviser det, skal der skaffes en dommerkendelse, og så vil det jo være muligt, hvis der er nogle fejl og mangler, der trænger til at blive rettet, at få dem rettet undervejs. Det vil blive meget bureaukratisk, det vil også umuliggøre egentlige uanmeldte kontrolbesøg, og det er grunden til, at vi må afvise forslagene. Vi mener altså ikke, det er et angreb på grundloven.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes, idet 34 stemte for, 68 imod; 2 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 1, 2 og 4 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5 forkastedes, idet 48 stemte for, 57 imod.

Ændringsforslag nr. 6 forkastedes uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes herefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 100 stemmer (S, V, KF, SF, DF, CD, RV, KRF og FRI) mod 3 (EL).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 66:

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af pesticidafgiften.

Af Hans Christian Schmidt (V), Henriette Kjær (KF), Svend Aage Fauerholdt (DF), Ebbe Kalnæs (CD) og Thorkild B. Fransgaard (FRI) m.fl.

(Fremsat 18/1 2000. Første behandling 17/3 2000. Betænkning 3/5 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 47 (V, KF, DF, CD og FRI) stemte for, 57 (S, SF, RV, EL og KRF) imod.