

flertallet skifter mening og vil være med til at hindre kriminalitet, frem for via den slatne politik man har faktisk at opfordre til, at flere fortsætter.

Lad mig stadig væk minde om, at det altså er billigere at stjæle to cykler for to unge mænd, end hvis de i fællesskab stjæler en bil. Sådan er dagens samfund. Det er grotesk.

(Kort bemærkning).

**Anne Baastrup (SF):**

Jeg vil bare sige, at jeg er fuldstændig enig med hr. Helge Adam Møller, hvad angår den ulykkelige situation med den unge mand, der stjal 77 biler, hvor den unge mands reaktion var, at så kunne det være lige meget. Der er det, mit svar er, at man hurtigt første gang skal have kontakt med forældrene, skal have en støtte- og kontaktperson til den pågældende, hvis det er sådan, at forældrene ikke er i stand til at håndtere ham, skal have den pågældende i gang med en uddannelse og få den pågældende væk fra det miljø.

Der er det, at det undrer mig, at jeg aldrig nogen sinde ser en konservativ politiker, når jeg er ude i de socialpædagogiske kredse og diskutere, hvad det er, der skal til, når jeg er ude at diskutere med lærerne om, hvad det er, der skal til.

Der skal ikke det til, at han bare skal ind og bure, og så er det i øvrigt ud med det samme efter 10 dage. Var det ikke det, hr. Jensby sagde? Der skal en langt større indgriben til dér, hvor det gør ondt helt ind i sjælen, dér, hvor den pågældende skal prøve pludselig at finde ud af: Hvad er det for et liv, jeg er på vej ind i? Hvad er det for et liv, der er nogle voksne, der kan give mig en støtte til at komme videre i retning af?

Og det er ikke bare en tom straf. Så vil hr. Helge Adam Møller sætte den pågældende ind i – hvor lang tid – bliver det 10 dage, eller hvor lang tid er det efter det første biltyveri? Og så er det jo bare ud. Så er hr. Helge Adam Møller fuldstændig ligeglad med, hvad der sker med den pågældende, og så går han jo i gang igen, fordi så kan det jo være lige meget.

Og det passer jo i øvrigt ikke. Hvis hr. Helge Adam Møller i øvrigt gik i gang med de undersøgelser, der er om, hvor mange unge vi har, der er kriminelle, så bliver der færre og færre, men de bliver mere og mere udstillet, fordi De Konservative har den retspolitik, de har.

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Jeg troede først, det var, når man kom op i alderen, at man begyndte at huske dårligere. Må jeg minde fru Baastrup om, at Det Konservative Folkeparti tre gange inden for de sidste 6 år har fremsat forslag her i Folketinget om bedre forebyggende arbejde og særlige sanktioner over for unge kriminelle både under og over den kriminelle lavalder, hvor vi netop tager udgangspunkt i den 16-årige, og hvor vi siger, at det første, der skal ske, er, at hans hjem bliver opsøgt i samme øjeblik, politiet har fat i kraven på ham, for at se, hvad kan forældrene gøre.

Derefter tilknyttedes der en særlig voksen person, som har de ressourcer, der er nødvendige. Derefter skal der være mulighed for eksempelvis en særlig form for ungdomssamfundstjeneste, som bringer vedkommende i kontakt med voksne mennesker, hvor han får en fornemmelse af, at det har en konsekvens, at han har stjålet en skindjakke eller en bil.

Derefter med den mulighed for den ungdomskontrakt, man nu har, der kun gælder for 15-årige, laver man en ordning – det kan ikke være nøjagtig den samme – som er rettet ud fra samme holdninger og synspunkter, som også kan anvendes over for 12-, 13- og 14-årige. Det forslag har da været behandlet her i Folketinget tre gange, senest forrige år, og SF har hver gang stemt imod. Må jeg minde fru Baastrup om det. Hver gang har SF stemt imod, og det er nøjagtig alle de forslag, som fru Anne Baastrup nu står og efterlyser.

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Ordføreren for forslagsstillerne siger og gentager også, at det er gammel vin på nye flasker. Det her forslag blev altså senest behandlet af Folketinget i 1995, og det er, som om ordføreren for forslagsstillerne slet ikke interesserer sig for, hvad der så er sket siden 1995.

Der er faktisk sket det, at vi har en Østre Landsretsaftagelse om anvendelse af varetægtsfængsling i forbindelse med brugstyverier af biler. Østre Landsret traf afgørelse den 16. februar 1996 om varetægtsfængsling efter retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 2, af en person, der var sigtet for at have begået fire brugstyverier af en bil inden for en periode på ca. 3 uger.

Jeg ved godt, at der forud for denne her dom også havde været tidligere forhold, der knyttede sig til brugstyveri af biler. Der er altså en østre landsretsdøm. Vi har nu en praksis, hvor