

I forhold til spørgsmålet om mulighed for varetægtsfængsling er det jo den øvrige lovgivning, der forudsætter 1½ år i strafferammen, og derfor er man simpelt hen nødt til at sætte den op. Ikke fordi de nødvendigvis skal have en længere frihedsberøvende straf i sig selv, men for at give muligheden for en varetægtsfængsling. Så lad være med at beskyldte os for det, i hvert fald Frihed 2000, og jeg synes heller ikke, at jeg har hørt det fra hverken Venstre eller De Konservative.

(Kort bemærkning).

**Anne Baastrup (SF):**

Nu har jeg tilfældigvis læst bemærkningerne til beslutningsforslaget, og der er altså ikke ret mange andre ord end større straf. Det er så, hvad det er. Men hr. Tom Behnke har jo fuldstændig ret i det med en hurtig, effektiv indsats, men der er vi bare, i hvert fald når vi står her på talerstolen, uenige om, hvad det er, der skal til. For hr. Tom Behnke ved jo også godt, at hvis man i SSP-samarbejdet med nogle aktive, fornuftige politifolk tager kontakt med de unge, der bliver fanget i en bil første gang, og så med dem i hånden går ned til forældrene og sikrer, at der kommer en ungdomskontrakt i gang, sikrer, at den unge får en anden vej gennem livet end den, man lægger op til ved det første biltyveri, så hjælper det. Men det hjælper ikke, at man bare straffer, som om den unge er voksen. Det hjælper ikke at få en eller anden form for hæfte, eller hvad det var, hr. Jensby mente, der skulle til. Det hjælper, at der er nogle voksne, der gider den pågældende. De oplevelser, jeg har med politifolk, dem, der har gidet, når de er løbet ind i en ung første gang, er, at det er det, der flytter mennesker. Men han kom ikke i fængsel. Han fik ikke nogen fængselsstraf af den karakter dér, men han flyttede sig.

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Hr. Peter Skaarup som ordfører.

**Peter Skaarup (DF):**

I Dansk Folkeparti er vi meget tilfredse med det fremsatte beslutningsforslag fra Venstre og De Konservative. Vi er fuldstændig enige i sigtet med forslaget, nemlig at ramme biltyvene hårdere, end det er tilfældet i dag, og at vi skal bekæmpe de biltyverier, vi ser i stort omfang.

Jeg ved godt, at fru Lotte Bundsgaard fra Socialdemokratiet ligesom var oppe at sige: Jamen nu er antallet af biltyverier så også lige faldet

her inden for den senere tid. Men hvis man kigger år tilbage, som det også er nævnt i bemærkningerne til forslaget, så er det en meget, meget, meget kraftig stigning, der er sket, og det er trods alt den samlede stigning over en længere årrække, vi må se på, i stedet for et lille udsving fra det ene år til det andet.

Derfor skal man ikke bagatellisere problemet, heller ikke for dem, som får deres bil stjålet med alt det unødige besvær, det medfører. Det er jo utroligt, at man hver eneste dag i Danmark ser ca. 100 biler blive stjålet. Det er helt ufatte ligt, at det er så mange, men det er ikke desto mindre tilfældet.

Vi kan så, når vi ser på udformningen af beslutningsforslaget, måske komme med nogle gode råd til forslagsstillerne og også til regeringen, hvis der bliver et flertal for forslaget, og det bliver pålagt regeringen at lave en lovgivning på det her område. Det skulle være, at man ikke – som i beslutningsforslagets bemærkninger – lægger sig fast på, hvordan skærpelsen af straffen skal foregå.

Vores forslag er, at man også indbygger en minimumsstraf for biltyverier, for problemstillingen er faktisk i dag, at der er mange tilfælde, hvor domstolene, fordi der er vidt forskellig bedømmelse rundtomkring, vælger at give forskellige straffe. Nogle gange går straffene meget langt ned, og det betyder, at de pågældende slipper fri meget hurtigt. Det kunne man komme omkring ved at lave en minimumsstraf, som gav domstolen nogle klare anvisninger på, at hvis man stjæler en bil eller mange biler, så er der i hvert fald en bestemt strafferamme, man ikke kan komme under. Det kunne man gøre ved hjælp af en minimumsstraf.

Derfor er vores råd til forslagsstillerne, at man, når der skal arbejdes videre med det – når ministeren forhåbentlig ved andenbehandlingen af det her forslag bliver pålagt at lave en minimumsstraf – sikrer, at der i hvert fald er en vis effektiv straf over for de biltyve, der er tale om.

**Sonja Albrink (CD):**

Lad mig med det samme slå fast, at vi i CD støtter beslutningsforslaget, og det gør vi, fordi vi mener, at der generelt er behov for straffeskærpelser, når det gælder biltyverier.

Forslaget lægger jo specifikt op til to ting, nemlig en generel, markant straffeskærpelse og en tilpasning af strafferammen, således at vare-