

Budgetter og lånerammer har der hele tiden været fremdrift i, senest altså fra 5,8 mia. til foreløbig 10,6 mia., som er lånerammen i det forløb her.

Vi har set, hvad der er sket med Ørestaden, hvor det ganske vist har været præsenteret, som om man fik solgt en masse, men hvor vi jo nu oplever det pres, der er på Storcentret på trods af centerloven. Man presses fra den anden side i Ørestaden i konkurrence med havnen, med hovedstaden, med Malmøbrostaden, som har meget billigere og lige så attraktive grunde. Det er noget af det, vi også står i.

Så har vi nogle trafikprognoser, som i hele det her forløb har været tendentiøse, det vil jeg ikke gå ind i.

Fra et »win and win-scenario« står vi nu med et »taber og tabt-scenario« med dårlige og stærkt forsinkede løsninger, med høje udgifter for staten og kommunens borgere, udflytning af statsinstitutionerne, jeg behøver ikke at nævne dem her, men det har jo været en måde at løse problemet på. Nogle af dem synes jeg er fornuftige, andre af dem er katastrofale, men det har hele tiden været pakket ind i Ørestadens og metroens elendige situation.

Ansaldo's forsinkelser vil nu komme for en dag, men jeg kan jo se på det hele, at vi skal vente til på den anden side af kommunevalget. Man kan håbe på, det går godt, at det ikke bliver opdaget før. Vi har jo ikke kunnet få nogle nøjagtige tidsplaner, vi har bare fået at vide, at til den tid vil det være der.

Mig bekendt har TÜV Rheinland ikke set noget endnu af det afgørende. Altså det er ikke den der fabrikstest, det er selvfølgelig imponerende, at man har fået dronningen til at indvie en fabrikstest, jeg ved ikke, om det nogen sinde før er sket, at man har kunnet det derude. Men det er altså karrosserierne, vi har set der, med mindre ministeren kan gå herop og sige, at vi er velkomne til at gå de her test igennem, og at det er andet end fabrikstest. Men det har vi hidtil ikke kunnet få lov til, vil jeg godt lige sige.

Så har jeg også nogle bud på, hvad man faktisk kunne gøre, hvis man ville. Men da jeg selv mener, man skal respektere den røde lampe her, vil jeg afstå fra det i den her sammenhæng.

(Kort bemærkning).

Poul Andersen (S):

Jeg kan ikke rigtig følge fru Margrete Auken i, at det skulle være en revy. Så må jeg da i hvert

fald konstatere, at revyholdet har indskrænket sig.

Jeg vil gerne takke for redegørelsen, og jeg vil også gerne konstatere, at ministerens redegørelse hænger utrolig godt sammen med de svar, der er afgivet til spørgsmålene 142-144 og også 281.

Det følger også den orientering, som vi har fået i følgegruppen, for der er jo nogle partier, der står bag ved det her og også følger det her kritisk for at få det her projekt på plads.

Det er jo en ændret forespørgsel, vi har i dag i forhold til den, der blev stillet den 19. januar 2000, da var der andre elementer i, sådan er det, sådan er det med den type projekter.

Jeg mener, jeg bedst kan sammenligne metroprojektet med det, der er foregået omkring Storebælt. I nye store projekter vil der fremstå nogle ting, man ikke har kunnet forudse. Men det, der aldrig bliver fremhævet, når det er, man er kritisk og gerne vil have en forespørgsel eller en redegørelse omkring de her ting, er egentlig baggrunden for, hvorfor det her projekt er sat i gang. Det synes jeg at fru Margrete Auken ikke har vægtet særlig højt.

Og derfor vil jeg da gerne trække de linjer frem her i dag og også gerne rose de partier og de personer, som har skabt det her visionære projekt, ikke alene kun i forhold til at få det økonomisk til at nå sammen i forhold til hele projektet omkring Ørestaden, men også som det element, der skal være med til at sammenbygge den kollektive trafik i hovedstaden på den helt rigtige måde. Det er godt set. Men det er klart, at der vil være nogle situationer, som skal revideres hen ad vejen.

Det er vores helt klare opfattelse, at vi med de her ting i disse år er ved at få placeret København på en fremtrædende plads i Nord-europa.

Jeg vil også gerne rose ministeren for præciseringen af ansvaret her. Selvfølgelig er ministeren overansvarlig for tingene, men der er altså en bestyrelse, og jeg mener også, at det klart er signaleret her i dag fra ministerens side, at det er blevet præciseret, at der er blevet strammet op på tingene, og det var der for øvrigt også gjort af tidligere trafikministre.

Vi tager de tre ændringer af økonomien til efterretning, som er det faktuelle, der er sket siden 1999. Det er ikke alt, der kan forudses, må jeg sige til fru Margrete Auken. Vi tager gerne del i det ansvar.