

steren har tænkt at foretage sig yderligere, for for 1 år siden og for 2 år siden var alle de her sager jo fremme, og det stod meget klart både gennem klagesager og gennem Tilsynsrådets afgørelser, at der faktisk var temmelig mange kommuner, som regulært brød med lovens formulering.

Har ministeren en overvejelse, der går på, at det er nødvendigt at skærpe loven, når man nu konstaterer, at kommunerne faktisk ikke er parate til at opfylde den? Eller at man kan sige, at kommunerne i det mindste har den vurdering, at de holder økonomiudvalgsmødet før socialudvalgsmødet og derefter bestemmer, hvor meget socialt behov der er i kommunen. Har ministeren en overvejelse over, at det kan være nødvendigt at stramme lovgivningen, hvis man vil den praksis til livs?

**Birthe Skaarup (DF):**

Jeg fik ikke ministerens konkrete svar på, om ministeren vil sørge for at gribe ind over for de kommuner, der ikke lever op til den forpligtelse med hensyn til omsorg, således at de ældre eksempelvis kan få købt ind og få løst andre opgaver af den type.

**Socialministeren (Henrik Dam Kristensen):**

Jeg kan i hvert fald på nogle strækninger sammenfatte svarene.

Jeg kan således sige til hr. Søren Kolstrup, og det gælder så også et stykke ad vejen til fru Jette Gottlieb, at kommunerne skal leve op til den lovgivning, der er, i det her tilfælde serviceloven. Det er der ingen som helst tvivl om. Er der kommuner, der ikke gør det, så synes jeg, de skal skynde sig at gøre det, for det er simpelt hen den forpligtelse, de har.

Jeg synes da, det er helt utilfredsstillende, hvis der er folkevalgte, ansvarlige folkevalgte, som selv erkender, at de ikke lever op til den. Det er simpelt hen utilfredsstillende, og det vil vi ikke acceptere.

Så spørger fru Jette Gottlieb, hvad vi så har tænkt os at gøre yderligere. Det er korrekt, at denne her diskussion har kørt igennem en længere periode. Vi har også været igennem retssager, hvor det er blevet præciseret – og det synes jeg sådan set vi skal være glade for – hvad der er kommunens forpligtelser. Og der er nogle kommuner, som bagefter har måttet ændre praksis. Det er sådan set ganske udmærket.

Det, vi jo er i gang med, er faktisk at tage denne her diskussion med de ældre selv, med

deres pårørende, med ildsjælene, med de ansatte. Det er vi faktisk ude at gøre flere steder i landet i øjeblikket, og jeg er optaget af i forbindelse med de muligheder, der bliver i det kommende års tid, det gælder så både kommuneforhandlinger, lovprogram og finanslov, at vi prioriterer de ældre. Det signal har regeringen jo klart sendt af sted med Det Holdbare Samfund.

Til fru Birthe Skaarup vil jeg gerne sige, at det jo altså er sådan, at i serviceloven er omsorg som sådan ikke defineret, derfor kan man jo ikke som sådan leve op til det. Men det betyder jo ikke, at kommunerne ikke kan sørge for, at tingene foregår på en ordentlig, værdig og respektfuld måde over for de ældre medborgere.

Der er heldigvis masser af eksempler på, at det rent faktisk sker. Det har altså noget at gøre med den måde, man sådan tilrettelægger det på, det har noget at gøre med hele den ledelse, der er. Det tror jeg er en af de vigtige ting. Det er i hvert fald en af de erfaringer, jeg har gjort fra folkehøringer, at ledelsen og tilrettelæggelsen er kimen til at kunne lave ordentlig, respektfuld pleje af de ældre.

**Søren Kolstrup (EL):**

Vi vil ikke acceptere, sagde ministeren, at der er tilstande, hvor kommuner selv erkender, at deres egne hjemmehjælpere ikke har tid til det, de bør have tid til.

Derfor må spørgsmålet så lyde: Hvor lang tid vil ministeren give sig selv og regeringen til, at der kommer en overensstemmelse mellem lovens ord og ånd og den faktiske virkelighed? Er det et halvt år? Er det et helt år?

**Socialministeren (Henrik Dam Kristensen):**

Til hr. Søren Kolstrup vil jeg bare sige, at loven er en, man skal leve op til. Det er ikke noget, man sådan gradbøjer, hvorvidt man skal gøre om et halvt eller et helt år. Jeg synes, at det er et fuldstændig urimeligt eksempel, som hr. Søren Kolstrup fremtrækker, og jeg er ikke selv bekendt med det.

Men hvis det er sådan, at man har eksempler på, at folkevalgte selv siger, de ikke lever op til loven, så synes jeg da, at der er et eller andet fuldstændig galt, som man skulle se at få bragt i orden i den pågældende kommune. Det er ganske enkelt ulovligt at bryde loven i Danmark.

Hermed sluttede spørgsmålet.