

ber, er en besked, som de aktiverede formentlig har misforstået, eller er den blevet lidt for firkantet opfattet af AOF? For sådan som situationen er nu, er de aktiverede i Odense anbragt på AOF-kurser, der ikke giver dem kompetence, men de får samtidig at vide, at det, der måske kunne give dem en kompetence, kan man først tage stilling til i september, og så er der jo nogle, der har et problem, nemlig at så er aktiveringsperioden udløbet. Men jeg kan forstå, at det ordner ministeren nu, når han kommer hjem.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg troede egentlig, ministeren kom tilbage og besvarede nogle af de spørgsmål, der var stillet, som han ikke nåede i første runde. Det kan jeg forstå at ministeren ikke gør, medmindre vi stiller spørgsmålene igen. Det vil jeg så gøre.

Jeg stillede det spørgsmål, om ministeren ikke, når han ser tilbage i tiden, kan se, at nogle af de oplysninger, ministeren har tilstillet Folketinget, eventuelt i fortrolig form, har været mangelfulde eller i værste fald vildledende. Det er lidt underligt med alle de informationer, vi har fået om Amanda-systemet, at tro, at de alle sammen på det tidspunkt, hvor de er kommet til Folketingets kendskab, har været baseret på ordentlig, god tro.

Lad mig bare sige, som også flere andre folketingsmedlemmer allerede nu har bragt frem i debatten, at vi får et notat af den 2. maj, og 7. dage senere er AF-centrene lammet af strejke. Så siger ministeren: Jamen jeg havde ikke andet kendskab den 2. maj.

Enten vidner det da om et utrolig lille kendskab fra ministerens side til, hvad der rent faktisk foregår, og en utrolig lille føling med, hvad der foregår ned igennem systemet, eller også er der selvfølgelig tale om, at informationerne op igennem systemet og til slut til Folketinget ikke har være reelle og fyldestgørende.

Eva Kjer Hansen (V):

Amanda-systemet bliver taget i brug den 10. april, og den 2. maj kan arbejdsministeren fortælle, at systemet fungerer tilfredsstillende, og at det ikke er til gene for brugeren. Jeg går ud fra, at når ministeren oplyser dette, så er det, fordi man har indhentet oplysninger om, hvordan det fungerer, og har dækning for at kunne orientere Folketinget på den måde.

Hvad er der så, der sker i dagene fra den 2. maj og frem til nu? Hvad er det, der har ændret

sig? Hvilke omstændigheder er indtruffet, som gør, at ministeren kunne sige sådan den 2. maj, nu hvor alle ved, at det er en helt anden situation end den, som ministeren sagde var gældende den 2. maj?

Arbejdsministeren (Ove Hygum):

Først til hr. Ole Sohn, der spørger: Hvad har ministeren lært? Jeg kan roligt sige, at det tillader svartiden ikke at redegøre fyldestgørende for.

Problemet er, at når man skræddersyr store systemer til en særlig opgave, så går der erfaringsmæssigt lang tid med udviklingsarbejdet, og det her har jo faktisk stået på siden 1994. Systemet var, som jeg blev informeret om det, da jeg overtog arbejdsministerposten, tæt ved sin færdiggørelse og idrifttagelse i 1998, men efterfølgende har det jo vist sig, at der var behov for yderligere tilpasning af systemet, bl.a. på baggrund af den kritik, der undervejs var givet udtryk for, og som jeg redegjorde for under forrige svarrunde.

Jeg vil sige til fru Charlotte Antonsen, at der mig bekendt ikke er et marked for AF-edb-systemer. Det her system er skræddersyet til at understøtte dansk, aktiv arbejdsmarkedspolitik, og der findes ikke – og fandtes i hvert fald ikke på det tidspunkt, hvor beslutningen blev truffet om at iværksætte Amanda-projektet – et udbud af systemer, der kan understøtte dansk arbejdsmarkedspolitik.

Til fru Jette Gottlieb vil jeg sige om det brev, der forleden morgen vakte en del opmærksomhed og blev viderebragt i radioavisen om AF i Ribe og deres udmelding til a-kasserne: Det var i virkeligheden et forsøg på at etablere et endnu tættere samarbejde i en overgangsperiode. Det er blevet voldsomt misforstået, og efter at have set ordlyden kan jeg måske godt forstå, at det er blevet misforstået. Men tanken var sådan set ædel nok, nemlig at man i den her vanskelige indkøringsperiode udbyggede samarbejdet i det praktiske mellem a-kasserne og arbejdsformidlingen af hensyn til de ledige medlemmer.

Til fru Anne Baastrup vil jeg sige: AF Odenses alt for firkantede udmelding, som jeg har kommenteret indledningsvis, er der naturligvis rettet op på. Der foregår sagsbehandling, der foregår grundregistrering, der foregår visitation til aktivering ved AF Odense. Det foregår i et langsommere tempo end hidtil, og det er netop det problem, vi prøver på at få løst.