

Formanden:

Jeg tror, ministeren skal svare her.

Arbejdsministeren (Ove Hygum):

Til hr. Ole Sohn: Som jeg tidligere har nævnt, er der i øjeblikket et produktionstab. Jeg har nævnt, at vi sætter ekstra ressourcer ind på at få genoprettet produktiviteten, og det har jeg naturligvis store forventninger til. Jeg vil som sagt nøje følge, om der er ledige, der skulle miste muligheden for at få 75 pct.s aktivering i løbet af den 3-årige aktivperiode.

Jeg mener ikke, at situationen for nærværende giver anledning til seriøst at nære skepsis over for, om det er muligt at opnå de 75 pct.s aktivering. Skulle den situation opstå, vil jeg gerne drøfte den med partierne bag arbejdsmarkedsreformen og andre interesserede.

Til hr. Mogens Andreasen: Jeg tror, det er vigtigt for mig at fastslå, at det ikke er Amanda, der skal opkvalificere de 150.000 ledige. Der er i øvrigt ikke 150.000 ledige, men ca. 145.000 ledige. Det er ikke Amanda, der løser opkvalificeringsproblemet, og spørgsmålet om, hvor hurtigt man kan opkvalificere dem blandt de ledige, der måtte mangle kvalifikationer, er et spørgsmål, som jeg mener ligger milevidt fra det § 20-spørgsmål, jeg i øjeblikket er ved at svare på.

Til hr. Jens Vibjerg: Jeg mener ikke, at det aktstykke og det brev, der efterfølgende er sendt om status pr. 2. maj, er udtryk for vildledning. Det er udtryk for de oplysninger, som jeg som minister er i besiddelse af, nemlig de oplysninger, som er indsamlet via Arbejdsmarkedsstyrelsen og de 14 AF-regioner. Jeg mener, at det giver et billede af situationen, som den blev vurderet centralt og regionalt den 2. maj.

Ole Sohn (SF):

Jeg er glad for det sidste tilsagn, for det er sådan set det, det i dag har været meget magtpåliggende at få en garanti for, også for at kunne give den garanti til de arbejdsløse og til medarbejderne, som jo selvfølgelig bliver stressede over ikke at kunne leve op til de forventninger, der stilles til dem, nemlig at alle får deres aktivering efter reglerne.

Det spørgsmål, man så afslutningsvis kunne stille, er måske et lidt ledende spørgsmål, men alligevel: Hvad har ministeren lært af Amanda? Jeg tænker på den periode, hvor man laver store, forkromede modeller, som er skræddersyede, og tror på, at det kan løse problemerne ud i

fremtiden. Er den ikke ved at være forbi, og må vi ikke gå over til et system, hvor man laver nogle grundlæggende styresystemer, som man så modulopbygger, sådan at man kan skifte produkterne ud efterhånden, som der kommer ny viden, nye modeller og nye erfaringer inden for det IT-område? Jeg tror, det er nødvendigt, at vi også gør os de overvejelser, at vi lærer af den fejl, den fadæse, det har været med Amanda, sådan at vi undgår den type problemer i fremtiden.

Charlotte Antonsen (V):

Det er da for så vidt udmærket, at ministeren starter med at fastslå, at man nu erkender, at der er tale om et problem. Derfor vil jeg gerne spørge ministeren, hvad årsagen til problemet er, for det er jo ikke første gang, vi taler med ministeren om denne sag; vi har haft ministeren i samråd for år tilbage, også om Amanda.

Hvad er årsagen til problemerne? Er det det tidligere Datacentralen, der i dag hedder CSC Danmark? Er det arbejdsformidlingen? Eller er det simpelt hen, fordi udviklingen inden for edb-styringssystemer går så hurtigt, at Amanda er dybt forældet, inden det kommer på gaden? For det tog 5 år for Amanda at komme på gaden. Og er der i den forbindelse andre AF-systemer i denne verden, som benytter noget, der bare minder om Amanda?

Jette Gottlieb (EL):

Jeg vil gerne spørge ministeren, om han har overvejet som forsøg i en overgangsperiode og for at aflaste AF i en eventuelt meget vanskelig situation at lade f.eks. grundregistrering overgå til de a-kasser, der har prøvet at lave grundregistrering tidligere som forsøg, eventuelt også at lade udarbejdelse af handlingsplaner overgå til a-kasser, som har prøvet det ved tidligere forsøg, simpelt hen med henblik på at lave en aflastning i en hård periode. Har ministeren overvejet sådan en måde at prøve at få tingene til at køre på, så der ikke opstår situationer, hvor arbejdsløse kommer til at lide under et administrativt system?

Anne Baastrup (SF):

Jeg har forstået på ministeren, at de arbejdsløse samlet set ikke får problemer på grund af de problemer, der er med Amandas indkøring.

For at gøre det klart: Betyder det så, at den besked, de aktiverede har fået i Odense, om, at man ikke kan lave handleplaner før til septem-