

herfor gennem en skarp prioritering af arbejdsopgaverne i indkøringsperioden.

Igen med henvisning til det skriftlige spørgsmål kan jeg konkret om AF-Fyn oplyse, at de udtalelser, der refereres til i spørgsmålet, skal ses som en her og nu-reaktion på situationen, hvor sammenfaldet af fejl, manglende baggrundsdata på grund af konverteringen og funktionalitetsproblemer indebærer, at AF's funktioner fungerer langsomt. Regionen har endvidere oplyst, at der i øjeblikket ligesom i de øvrige regioner foretages en skarp prioritering af opgaverne, og at der holdes et så højt produktionsniveau som overhovedet muligt. Regionen har således ikke meldt ud, at man ikke kan udarbejde handlingsplaner, men at det tager tid og indgår i den førnævnte skarpe prioritering. Der er afsat betydelige ressourcer til opretholdelsen af registrering af ledige, i første omgang inden for de aktuelt mest formidlingsrelevante faggrupper.

Jeg er naturligvis enig med hr. Ole Sohn i, at der skal laves kvalitativt gode og individuelle handlingsplaner, men jeg synes også, at der af hensyn til medarbejderne i AF, der har lagt en enorm arbejdsindsats for dagen, bør gives rimelig tid og ro til at få et så stort system kørt ind.

#### **Ole Sohn (SF):**

Jeg er meget med på, at indkøring af et stort nyt edb-system vil give problemer i opstartsfasen, men desværre er der noget, der tyder på, at problemerne med Amanda ikke kun kommer i opstartsfasen. Mange af tingene vil givetvis blive løst, men det, at man bygger på et forældet styresystem, gør jo, at man også vil have problemer ud i fremtiden.

Det, der er mit ærinde med spørgsmålet i dag, er at få en garanti, og den mangler jeg stadig at få. Jeg vil gerne have en garanti for, at ingen arbejdsløse lider skade, for virkeligheden er jo – ikke bare i eksemplet fra Odense; der var også eksempler fra Esbjerg – at hvis man frit skal oversætte indholdet, meddelte arbejdsformidlingen a-kasserne: Vent med at kontakte os til engang i efteråret!

Det er klart, at hvis der går sådanne meldinger ud til den enkelte arbejdsløse, kan man jo frygte, at handlingsplanerne kommer så sent, at den arbejdsløse ikke kan få den aktivering, den pågældende har krav på. Er ministeren indstillet på, hvis det bliver tilfældet, at forlænge dagpengeperioden tilsvarende for den enkelte ar-

bejdsløse, så man klart og utvetydigt kan sige til offentligheden: Ingen arbejdsløse kommer til at lide skade på grund af Amanda-systemet?

#### **Mogens Andreassen (DF):**

Amanda har nu været forsinket i 2 år, og AF har efter ibrugtagningen for ca. 14 dage siden fået endnu større problemer med at løse opgaverne og få de ledige i arbejde.

Arbejdsformidlingen er en mastodont, der jager de ledige fra det ene kursus efter det andet uden bemærkelsesværdige resultater.

Jeg vil gerne spørge arbejdsministeren, om ikke det, der skal til, er et lovforslag fra regeringen om privatisering af arbejdsformidlingen.

#### **Jens Vibjerg (V):**

Det er jo en meget alvorlig sag med Amanda, for der er jo tre tabere: Der er medarbejderne ude på AF-kontorerne, der er de ledige, og der er de arbejdsgivere, der skal have arbejdskraft.

Når vi så ser i et notat, vi har fået oversendt i dag, at arbejdsministeren skriver, at det er AF-regionernes vurdering, at implementeringen i det væsentlige er forløbet tilfredsstillende, og vi så ser i aviserne, hvad der er af arbejdsnedlæggelser og frustrationer ude på AF-kontorerne, er de udtalelser så ikke i den grad vildledende i forhold til det, vi læser?

#### **Eva Kjer Hansen (V):**

Kan ministeren bekræfte, og var ministeren vidende om på daværende tidspunkt, at medarbejderne i AF allerede for mere end et år siden i forbindelse med forskellige test gjorde opmærksom på en række fejl og mangler, gjorde opmærksom på, at de mente, at Amanda ville skabe kaos, men at man bare fortsatte uden at få rettet op på de fejl og mangler?

Kan ministeren også bekræfte de oplysninger, som fremgår af bl.a. JydskeVestkysten i dag, om, at ministeren har sendt et aktstykke til Finansudvalget, hvor ministeren giver udtryk for, at Amanda kører tilfredsstillende, og at det ikke har generet brugerne?

Altså, er det ikke korrekt, at ministeren har sendt disse oplysninger til Finansudvalget? Og kan ministeren forklare, på hvilken baggrund ministeren skriver sådan, når vi hører om alle de problemer i disse dage?

#### **Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Nu har vi jo i Folketinget og også i Folketingets Finansudvalg igennem lang tid modtaget infor-