

Og når man ved, sådan som Ivar Nørgaard påpeger, at der er en meget alvor henstilling fra EU om at få skatterne ned, så er der ikke råd til det velfærdssamfund, som vi har i Danmark, og som er af en anden karakter end det, man har i EU-landene. Er det ikke korrekt?

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Det er da korrekt, at der bliver skrevet, som hr. Frank Dahlgaard siger, men jeg er dybt, dybt, dybt, dybt uenig i det, der bliver skrevet. Og det, Thorlund Jepsen bl.a. mangler at gøre, er at give et relevant og brugbart svar på, hvad der globalt er sket af forandringer med frie kapitalbevægelser osv. inden for de sidste 30 år. Det er jo en anden virkelighed, vi står i i dag end for 30 år siden, da vi kom ind i Fællesskabet i 1972.

Jeg har ingen kommentarer til Ivar Nørgaards vurdering. Det er Ivar Nørgaards egen vurdering. Jeg bliver spurgt, om jeg er enig, og jeg er dybt uenig i Ivar Nørgaards formodning. Danmark er fuldstændig selv herre over sin folkepension; vi kan fordoble folkepensionen i Folketinget her i morgen, hvis vi vil. Der er ingen, der blander sig i det. Det gør vi selv.

Der er ingen steder i nogen traktater eller andre steder, hvor der står, at folkepensionen skal være ens i de europæiske lande. Der er ingen lande, der ønsker at ændre deres systemer, så de bliver ens. Alle lande synes, deres egne systemer er gode. Vi indretter os i Danmark, som vi helst vil have det, og det har intet på sig, at folkepensionen bliver berørt af Danmarks deltagelse i den fælles valuta.

Frank Dahlgaard (UP):

Det har det altså åbenbart ikke efter ministerens opfattelse, men andre og tidligere ministre og økonomer er altså af en anden opfattelse og mener, det har en betydning.

Ministeren har åbenbart ikke læst professor Thorlund Jepsens kronik den 11. april i Politiken, for han beskriver jo hele udviklingen og globaliseringen og de frie kapitalbevægelser, og så siger han, at tingene allerede er lagt til rette, og at der også er et pres på Danmark. Går vi med i euroen og afskaffer vores egen krone, svarer det til at komme godt med olie ned i maskinen, og så går det hurtigt i retning af, at vi ikke længere kan have vores eget system, og at vi må indrette os og harmonisere, også pensionssystemerne og de sociale ydelser.

Må jeg så spørge til sidst, om den garanti for, at vi kan indrette vores folkepension, præcis

som vi selv vil, er lige så nagelfast som garantien for efterlønnen, hvor vi jo for mindre end en måned siden måtte give op over for EU's krav om at ændre reglerne, så man kan tage efterlønnen med sig til udlandet, bl.a. fordi tyskere, der arbejder her i landet, selvfølgelig skal have deres efterløn, selv om de bosætter sig i Tyskland senere. Er det ikke korrekt, at vi ikke har kunnet opretholde efterlønnen sådan, som vi selv ville?

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg bliver nødt til at sige, at ministeren giver altså befolkningen et falsk billede af, hvad der står i de EU-papirer, hvor man giver landene retningslinjer. Der står jo – og det indrømmede ministeren godt nok også – at EU kræver personskatterne sat ned, men der står jo ikke, at nedsættelsen skal opvejes af miljøafgifter. Derimod står der, at vi skal til at kigge på vore velfærdssystemer. Det må ministeren da bekræfte.

Og jeg vil godt spørge ministeren, om det ikke er korrekt, at i Lissabonpapirerne stod der, at personskatterne skal ned, og at man skal kigge på incitamenterne i bl.a. dagpengesystemerne. I de retningslinjer, der nu skal til behandling på topmødet i juni, står der, at personskatterne skal ned, og at man skal kigge på de offentlige udgifter.

Jeg synes ikke, det er rimeligt og ordentligt af ministeren at informere befolkningen på den måde, som finder sted, hvor man fra regeringens side faktisk fordrejer, hvad det hele går ud på, og derfor synes jeg heller ikke, det er lykkes for ministeren at afkræfte det, Ivar Nørgaard har sagt.

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Til hr. Frank Dahlgaard: Efterlønnen er en arbejdsmarkedspolitisk foranstaltning, og det, der er aftalt med EU, er – som hr. Frank Dahlgaard godt ved, og som jeg har gentaget her i Folketingssalen mange gange – at ophæve bopælskravet. Hvis man er berettiget til efterløn, kan man nu tage den med, selv om man bor på sin ødegård i Sverige eller et andet sted. Det er fint, og det er jeg enig i, for det er en stor retfærdighed.

Hr. Frank Dahlgaard siger, at Danmark ikke har kunnet opretholde efterlønnen. Det er direkte forkert. Efterlønnen i dag er fuldstændig identisk med den efterløn, vi havde for et halvt år siden. Der er ingen ændringer. Det er bo-