

mødet i Portugal i sommer, at det er i orden, at Grækenland kan komme ind, men det kan Sverige ikke; dér skal der gå mindst 2 år, og det skal være knyttet til valutasystemet, og den slags. Hørte jeg rigtigt, at Grækenland er det stærke, stabile, troværdige land, mens Sverige ikke er det? Mener ministeren virkelig det? Det var det første.

Det andet er, at ministeren ved jo godt – det er et spørgsmål – at Grækenlands offentlige gæld er på over 100 pct. af nationalproduktet. Grænsen i ØMU-systemet er 60 pct. Den er altså langt højere. For det andet: Ministeren ved jo godt, at Grækenland opskrev, revaluerede, sine drakmer i januar i forhold til euroen. Sådan noget giver i en overgangsfase lavere prisstigninger, så man kan opfylde kravet om lave prisstigninger. Er det ikke rigtigt?

Og for det tredje: Er det ikke også rigtigt, at grækerne har sænket deres indirekte afgifter og momsene, hvilket jo også giver lavere priser og lavere inflation i en overgangsfase, og at det er ud fra disse kunstige og midlertidige greb, man kan opfylde nogle af kriterierne? Og så accepterer man det bare fra EU's side og tilsyneladende også fra ministerens side, som jo – og det er det sidste spørgsmål i denne omgang – skal være medbestemmende. Selv om vi ikke er med i euroen, er vi vel med til at bestemme, om man opfylder kriterierne. Og så vil ministeren, kan jeg forstå, lukke Grækenland ind i euroklubben.

**Økonomiministeren (Marianne Jelved):**

Det er korrekt, at Grækenland forventes at kunne være med fra den 1. januar 2001, og at Sverige ikke forventes at være med. Sverige opfylder ganske enkelt ikke alle fem kriterier, som de er beskrevet i Traktaten. Det gør Grækenland derimod, og Grækenland har derfor anmodet efter reglerne og procedurerne om at blive optaget. Den procedure er gået i gang, og jeg forventer også, at Grækenland kommer med.

Det er korrekt, at Grækenlands gæld er på over 100 pct. Det er der en række andre landes der også er, men jeg vil gerne minde hr. Frank Dahlgaard om, at i kravene med hensyn til konvergenskriterierne står der netop om gældsafsnittet, at man skal være på vej til referencerammen på de 60 pct.

Det er også korrekt, at drakmen er revalueret i januar. Det er ikke gjort af Grækenland alene. Det er gjort i en vurdering sammen med Den Europæiske Centralbank og de 11 eurolande, og hr. Frank Dahlgaard ved fra tidligere onsdags-

spørgsmål, at det er måden at gøre det på, hvis man mener, det er det relevante for den pågældende valutas centralkurs.

Det er også korrekt, at Grækenland har sænket momsene, og at det kan bidrage til en lavere inflation. Jeg ved ikke, hvorfra hr. Frank Dahlgaard har, at det er midlertidigt, men der er ikke noget illegalt i det.

Og det er også fuldstændig korrekt, at Danmark deltager i behandlingen af ansøgningerne til medlemskab af euroen, og at Danmark følger de regler, der er fastsat i Traktaten. Det er jo det, der er hele ideen med det europæiske samarbejde, vil jeg gerne understrege over for hr. Frank Dahlgaard: at der er et regelsæt, og det regelsæt er traktatfæstet, og det er ratificeret i alle medlemslandene, og derfor har vi fået et Europa. Og det er det, der er helt utroligt, fantastisk, vigtigt, godt: at også danskerne er klar over, at vi har et regelsæt for, hvordan man træffer beslutninger. Det er på lige fod. Alle lande har samme muligheder for at påvirke, nøjagtig som partierne har mulighed for at påvirke beslutningerne i Folketinget.

Det er en demokratisering af Europa, og dermed har vi afskaffet, at det er de største lande, der bestemmer alting alene.

**Frank Dahlgaard (UP):**

Ja tak! Jeg kan forstå, at ministeren bekræftede, at Grækenland er seriøst velkomment i euroklubben og opfylder alle kravene, mens Sverige ikke gør det; det skal i hvert fald holdes ude 2 år til, hvis ellers det vil ind, men der er jo ikke noget, der tyder på, at det vil det sådan lige med det samme.

Kan ministeren bekræfte, at der var vild jubel i Athen, da Europa-Kommissionen og nølende Den Europæiske Centralbank gik med til at indstille til topmødet i juni, at Grækenland skal med, vild jubel og glædesscener i Athen, men ikke i Berlin eller Bonn, ikke i Tyskland? Kan ministeren bekræfte, at medlemmet af den tyske forbundsbanks råd, Hans Reckers, i sidste uge opfordrede Grækenland til at vente med at søge, fordi det ikke var troværdigt og gavnligt for euroens kurs og værdi, at der kom et land som Grækenland ind nu, altså at der kom flere middelhavslande ind, som havde, skal vi sige botaniseret lidt med konvergenskravet?

**Keld Albrechtsen (EL):**

En ting er, at ministeren af politiske grunde synes, at der skal flere lande ind i Euroland, men