

så havde man hele sommeren til at tænke over, om man så ville fortsætte med forslaget ved den nye samlings begyndelse.

Jeg vil godt opfordre til, at man så samtidig hermed finder ud af, hvilket bureaukrati man vil se foran sig, hvis man laver én stor samlet a-kasse, og hvordan dette bureaukrati vil skulle komme medlemmerne til gode; hvad det er for nogle egenskaber, det skulle være i besiddelse af.

Så vil jeg også godt bede om, at man undersøger det spørgsmål, man har været fremme med her, om, at man mener, der er tale om misbrug. Jeg mener, når man slynger om sig med sådan nogle udtalelser, så er det nødvendigt, at man også har nogle begrundelser.

Så vil jeg også godt bede om at få et svar på: Hvad er det, der ikke fungerer i det danske a-kassesystem? Hvem er det, der er utilfreds med det danske a-kassesystem, bortset fra politikerne?

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FRI):

Hr. Ole Vagn Christensen stiller jo et meget voldsomt skræmmebillede op i forhold til det kæmpebureaukrati, der vil blive ud af det her.

Altså i første omgang kunne man jo, hvis man vil vælge den enkle og nemme løsning, sådan set bare flytte a-kasserne rent fysisk derfra, hvor de bor nu nede på Solskrænten, og så ned på Hindbærvænget, hvor arbejdsformidlingen bor. De skal lave det samme, som de gør i dag, men man flytter dem bare rent fysisk. Det vil jo ikke give mere bureaukrati.

Vores forslag går et skridt videre, hvor vi siger: Så lad os koordinere tingene dér, hvor det foregår. Altså således, så man ikke skal sidde og udfylde de samme blanketter flere gange, således så oplysningerne bliver brugt, når de én gang er kommet ind i systemet. Det vil da være en forenkling.

Jeg kan ikke se noget sted, hvor der vil komme mere bureaukrati ud af det her. Og hvis det vil være så voldsomt meget mere bureaukratisk at gøre det her, hvorfor er det så ikke det i Norge? Hvorfor er det nemmere i Norge? Hvorfor er det billigere i Norge? De gør det, som jeg foreslår her. Det må hr. Ole Vagn Christensen jo kunne svare på. Hvorfor er der ikke et enormt bureaukrati deroppe, når nu de gør det, som jeg her foreslår?

Næ, det, der er sagen, er jo, at med forslaget her vil der ske en koordinering af tingene. Og

koordineringen gør jo – alt andet lige – at man på en række af de administrative poster vil kunne lave nogle besparelser. Man ville også kunne lave nogle besparelser i nogle af de funktioner, der ligger i de decentrale a-kasser i dag, hvor der vil være nogle af de funktioner, der i dag bliver varetaget af mange forskellige medarbejdere i hver sin afdeling, der vil kunne varetages af én medarbejder, hvis man slår det sammen.

Og så til det med misbrug, hvor fagforeningen misbruger a-kasserne til at tvinge medlemmerne til også at blive medlem af fagforeningen: Det er der adskillige eksempler på, og vi har jævnlig sendt eksempler over til ministeren og sagt: Nu må ministeren gribe ind. Hver gang, ministeren bliver gjort opmærksom på det, sender han det videre i systemet, og så bliver der rettet op på det i 14 dages tid eller 1 måned, og så er fagforeningen tilbage i den gamle gænge igen.

Og jeg har selv på min egen krop, da jeg i sin tid var medlem af SiD, oplevet, at da jeg ønskede at melde mig ud af SiD, men kun stod i deres a-kasse, fik jeg at vide, at det kunne ikke lade sig gøre, så ville jeg miste retten til at få dagpenge. Og den slags bruger man altså ude i fagforeningerne. Det gør man stadig væk den dag i dag.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg er glad ved, at der bliver rettet op på det, hvis det er sådan, at der er nogle, der misbruger det, og at man, når man får at vide, at her er der tale om, at man overtræder nogle spilleregler, så også retter det.

Så derfor mener jeg ikke, at man sådan set kan køre generelt frem og så sige, at der er et misbrug hos de faglige organisationer. Det kan man ikke sådan generelt slynge om sig med, fordi man har nogle få eksempler, som man mener man sådan set kan tillade sig at bruge til at give et billede af det her store system.

Og når vi har sagt, at fagligt afgrænsede a-kasser er dem, der giver den næreste kontrol til medlemmerne, og vi faktisk mener, at ved at flytte det op i en tværfaglig a-kasse kommer vi længere væk fra den rådgivning, den vejledning, som er den optimale for den ledige, hvordan vil det så ikke være, i det øjeblik man skulle samle et helt områdes a-kasser under én hat? Det er dér, jeg mener, bureaukratiet kommer til at vokse.