

konkurrence mellem arbejdsløsheds-kasser, og at de skal være styret af de forsikrede.

Det tror vi stadig væk er det bedste system, og jeg må indrømme, at jeg sådan set deler ministerens forundring over, at Frihed 2000 kommer med et forslag, som helt og absolut vil give mere statsligt bureaukrati og sandsynligvis større administrationsomkostninger.

Men måske ligger der en eller anden skjult dagsorden i forslaget her. Det må vi høre, når ordføreren for forslagsstillerne får ordet.

Jeg vil meddele, at vi ikke kan støtte beslutningsforslaget.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):
Så er det ordføreren for forslagsstillerne, hr. Tom Behnke.

Tom Behnke (FRI):

Det skal erkendes, at det ikke er verdens bedste tidspunkt at fremsætte det her beslutningsforslag på i betragtning af den situation, som arbejdsformidlingen står i. Men i Folketinget er der jo en vis forsinkelse, fra et forslag bliver indleveret, til det så også kommer til behandling, og vi kunne ikke forudse, at situationen ville være, som den er i dag. Men lad det nu ligge, for det er formentlig problemer, man har tænkt sig at få løst.

Forslaget her har jo, som det er nævnt fra flere, til formål, at vi samler a-kasserne, de mange, mange forskellige over tusinde afdelinger, som ministeren nævnte, til én a-kasse, og lægger dem ind under arbejdsformidlingen.

Grunden til, at vi ønsker at gøre det, er simpelt hen for at forenkle sagsgangen, for at forenkle administrationen, for at man som ledig ikke både skal løbe ned på arbejdsformidlingen og bagefter løbe på a-kassen, og at man ikke skal udfylde blanketter og papirer både det ene og det andet sted, men at man kan nøjes med at henvende sig ét sted. Det må dog alt andet lige være en forenkling.

Specielt da vi så også opdagede, at man rent faktisk i Norge kører det system, som vi her foreslår, og at man i Norge oven i købet gør det billigere, end vi gør det i Danmark, var vi jo rigtig tændt på at fremsætte forslaget.

Jeg skal så også med det samme erkende, at vi selvfølgelig er indstillet på, at forslaget ikke når frem til en andenbehandling i denne her samling, vi kan ikke nå at færdigbehandle forslaget. Men vi forventer at bruge sommerpausen på at stille de spørgsmål, der skal stilles, og

håber så, vi får nogle gode, kvalificerede svar, og så vil vi komme igen i næste samling.

Så undrer det mig også lidt med ordførernes gennemgang af forslaget her og de ordførertaler, der blev holdt. Både ministeren og Socialdemokratiets ordfører gjorde meget ud af at forklare, at der jo altså var en klar adskillelse mellem arbejdsformidlingen og så a-kasserne, hvorefter alle andre ordførere i øvrigt brugte tiden på at fortælle, at det stort set er det samme, de går og laver, og det er det jo egentlig også.

Det første var, at når man ser på, at man som ledig skal anmelde sig nede på arbejdsformidlingen for at blive godkendt til at få dagpenge, som efterfølgende så skal udbetales af a-kasserne, har de altså begge to med det at gøre, at man skal have udbetalt nogle penge, når man bliver ledig.

Det andet var så, at det er arbejdsformidlingerne, der står for at formidle arbejdet, hvorefter flere ordførere sagde, at det var godt med de her lokale a-kasser med et fagligt godt kendskab til, hvad der sker i området, for så kan de vejlede, rådgive og formidle arbejde til de ledige.

Altså, begge instanser laver stort set det samme, og derfor mente vi, det ville være klogere, at man lagde dem sammen.

Der er ingen tvivl om, at hvis man gjorde det her, ville det selvfølgelig ikke være sådan, at man tabte al ekspertisen på gulvet. Det er helt givet, at hvis man flyttede a-kasserne ind på arbejdsformidlingens kontor, ville mange af de eksperter, der i dag sidder ude i a-kasserne med en faglig ekspertise på nogle bestemte områder, selvfølgelig være velegnede til at blive ansat i arbejdsformidlingen til netop at være dem, der sidder og formidler det konkrete arbejde.

Så det var sådan, vi havde forudset at man ville gøre det på den mest praktiske måde, selvfølgelig ville man gøre det.

Vi er ret overbevist om, at forslaget vil give en række meget store besparelser i administrationen af systemerne. Det har vi set i Norge at det gør, og det tror vi selvfølgelig også på det vil gøre i Danmark. Så forskellige er vi heller ikke fra Norge.

Og det tredje element, som ikke mindst vejer tungt for os, når vi fremsætter forslaget, er, at det vil være en lettelse for den enkelte ledige, at vi laver systemet på den måde.

Så er det blevet nævnt, at det jo er noget usædvanligt, at Frihed 2000 fremsætter et for-