

fra Frihed 2000, der vil nationalisere og centralisere de statsligt anerkendte private a-kasser. Folketingsmedlemmerne i Frihed 2000 har ellers altid været indædte modstandere af offentligt papirruseri og bureaukrati, men nu skal vel-fungerende a-kasser altså pludselig nationaliseres.

Forvirringen bliver ikke mindre, når man tænker på, at Frihed 2000 for knap 3 måneder siden var medforslagsstillere på et beslutningsforslag, der skulle skaffe adgang til oprettelsen af tværfaglige a-kasser, i privat regi vel at mærke. Når man taler med to tunger, risikerer man at blive kvalt.

Hvis vi skal se bort fra forvirringen et øjeblik og kigge på det foreliggende beslutningsforslag, kan jeg oplyse, at Socialdemokratiet finder, at det ville være en rigtig dårlig idé at lægge de statsanerkendte a-kasser ind under arbejdsformidlingen. Det danske a-kasse-system med fagligt afgrænsede private a-kasser sikrer, at de ledige bliver mødt af sagsbehandlere med branchekendskab. Det øger kvaliteten af rådgivningen, og samtidig sikrer lokalafdelingerne, at vejledningen også bliver præget af kendskabet til regionale arbejdsmarkedsforhold og samarbejdet med aktørerne på det regionale arbejdsmarked.

Det er et system, som vi mener det er værd at holde fast ved, men forslagsstillerne vil altså kassere det til fordel for et nyt system, hvor en dramatisk centralisering og forøgelse af de offentlige udgifter skal sikre mindre bureaukrati og besparelser på udgifterne til administration.

Vi deler imidlertid i Socialdemokratiet ikke denne opfattelse, som forslagsstillerne har af, at mindre bureaukrati og besparelser vil være resultatet. Tværtimod, arbejdsformidlingen og a-kasserne varetager vidt forskellige opgaver, og det vil de skulle blive ved med, selv om de bliver lagt sammen. Fordelene vil altså være uhyre begrænsede, mens omkostningerne i form af potentielt dårligere vejledning og forøgede statslige udgifter vil være meget store.

På den baggrund skal jeg sige, at Socialdemokratiet ikke kan støtte beslutningsforslaget. Og jeg skal her tilføje, at jeg også på SF's vegne og på Det Radikale Venstres vegne skal afvise forslaget.

#### **Rikke Hvilshøj (V):**

Et stykke ad vejen kan jeg godt forstå baggrunden for dette beslutningsforslag.

Jeg ser dog særlig én stor fordel, som ikke er nævnt i beslutningsforslaget: at det her forslag vil bryde den ofte misbrugte kobling mellem fagforeninger og a-kasser. Men i Venstre vil vi noget andet.

Hvis vi tager a-kasserne først, vil vi gerne i Venstre give mulighed for tværfaglige a-kasser på lige fod med de faglige a-kasser, således at man kan vælge imellem en faglig eller en tværfaglig a-kasse, alt afhængig af hvilken man mener tjener ens interesser bedst. Vi vil gerne have noget konkurrence på a-kasse-området, et godt liberalt princip.

Vi mener ikke, løsningen er én stor, forkromet a-kasse, vi har ikke gode erfaringer med store centralistiske systemer.

Vi vil også noget andet med arbejdsformidlingen. De opgaver, som arbejdsformidlingen varetager i dag, vil vi gerne have udbudt på resultatkontrakter til private virksomheder eller til andre, der har lyst til at løse opgaven for det offentlige. Og vi ser gerne, at det bliver gjort koordineret med den kommunale aktivering-sindsats, så der på det felt i aktiveringsindsatsen både i forhold til kontanthjælpsmodtagere og dagpengemodtagere bliver en mere enstregig indsats.

Så som sagt vil vi noget andet både på a-kasse-området og i forhold til arbejdsformidlingen, og vi kan derfor ikke støtte beslutningsforslaget.

#### **Flemming Hansen (KF):**

Hr. Knud Erik Kirkegaard, vores ordfører, kan ikke være til stede. Jeg skal på hans vegne sige følgende:

Forslagsstillerne foreslår, at alle landets a-kasser sammenlægges til én a-kasse, som så lægges ind under arbejdsformidlingen. En sådan organisering af arbejdsløshedsforsikringen er ikke ukendt i udlandet, og vi vil heller ikke afvise, at der kan være fordele forbundet med en sådan organisering. Men vi foretrækker et system med flere private a-kasser, som kan være tværfaglige eller knyttet til et bestemt fagområde.

Det er vigtigt, at medlemmerne har valgmuligheder. Derfor kan vi ikke støtte forslaget.

#### **Egil Møller (DF):**

Da vores ordfører på området, hr. Mogens Andreassen, ikke har mulighed for at være til stede, skal jeg på Dansk Folkepartis vegne tilkendegive følgende: