

fået læst forslaget grundigt igennem, vil være med til at støtte det.

For det er jo den gode måde og den effektive måde at sende et klart signal til arbejdsministeren og Socialdemokratiet, som ikke vil rokke sig en tøddel, men tror, at vi stadig væk lever i 1950.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Med respekt for formanden og den røde knap vil jeg ikke begynde at komme nærmere ind på, hvordan jeg skal forklare hr. Jens Vibjerg alt det, han ikke kan forstå af det, jeg siger.

Så jeg vil holde mig til at sige, at jeg synes, det er et udmærket initiativ at få en debat om det; det har jeg også sagt til forslagsstillerne tidligere. Det synes jeg er meget fint. Men jeg synes også, det er meget væsentligt, at man diskuterer administrationen af arbejdsmiljøreglerne med de folk, som er berørt af det. Og jeg mener ikke, som en tidligere ordfører, jeg tror, det var fru Charlotte Antonsen, mente, at man skal tage udgangspunkt i den enkelte lønmodtager, hvad vedkommende mente. Jeg kan sikkert finde lønmodtagere, som mener både det ene og det andet.

Det, der er afgørende for mig, er, at man får drøftet det her, også med parterne, også med organisationerne, både de traditionelle organisationer under LO og Dansk Arbejdsgiverforening, som har de traditionelle hjemmearbejdspladser, og også nogle af de nye organisationer inden for Dansk Handel og Service og Prosa, og hvad de nu hedder, som har mange hjemmearbejdspladser, så man får drøftet: Hvordan kan man lave et regelsæt, som af den enkelte lønmodtager og den enkelte organisation bliver opfattet som noget konstruktivt, fremadrettet og brugbart, som både giver den fleksibilitet, som i hvert fald er nødvendig i virkelighedens verden, men som samtidig sikrer den form for beskyttelse, som jeg også mener der skal ligge i arbejdsmiljøloven, også når vi snakker hjemmearbejdspladser?

Det er den afvejning, jeg meget gerne vil have drøftet igennem, og jeg synes, det er helt fint, at ministeren tager det med herfra, tager den diskussion. Og så vil jeg tro, at der enten kommer en ny bekendtgørelse, som er mere fleksibel, eller at der om nødvendigt bliver lagt op til et nyt lovforslag.

Og så er det jo altid sådan, at det progressive arbejdsmiljøflertal her i Folketinget sandsynlig-

vis finder sammen, som det plejer at gøre, og laver en fornuftig arbejdsmiljølovgivning også på det her område.

Egil Møller (DF):

Da Dansk Folkepartis ordfører på området, hr. Mogens Andreasen, ikke har mulighed for at være til stede, skal jeg på hans vegne fremføre Dansk Folkepartis synspunkter.

Dette beslutningsforslag indeholder en fornuftig afvejning af aftaler imellem arbejdsgiver og arbejdstager i forbindelse med hjemmearbejde for en virksomhed. Dansk Folkeparti er på linje med forslagsstillerne, når det siges, at medarbejderne på en virksomhed, der udfører arbejdet i hjemmet, selv tidsmæssigt skal kunne tilrettelægge deres arbejdstid.

Dansk Folkeparti mener også, det er rigtigt, at arbejdstid og hviletid ikke er kontrollerbart, men det er for så vidt også ligegyldigt, hvis arbejdsgiveren er tilfreds med det arbejde, der bliver udført, og medarbejderne er tilfredse med aftalen og de valgte vilkår, arbejdet udføres under. Det vil være helt uacceptabelt for Dansk Folkeparti, hvis Arbejdstilsynet skulle til at føre kontrol i private hjem.

Jeg skal til slut sige, at Dansk Folkeparti kan støtte beslutningsforslaget.

Susanne Clemensen (CD):

Hjemmearbejdspladser bliver mere og mere udbredt. Det mener vi i CD er positivt, og det er en udvikling, som vi ønsker at støtte.

Vi mener, det er udtryk for en gammeldags tankegang, når arbejdsministeren mener, at der er et beskyttelseshensyn over for den ansatte, der udfører arbejde i sit eget hjem som et supplement til vedkommendes arbejde på arbejdspladsen, og at undtagelser fra de almindelige bestemmelser om hvileperiode bør aftales via kollektivt overenskomst, kan vi ikke støtte Socialdemokratiet i.

Som jeg ser en hjemmearbejdsplads, giver den en mulighed for, at en ansat i meget højere grad end hidtil selv kan tilrettelægge sin arbejdstid, og jeg tror ikke på, at der er ret mange arbejdsgivere, hvis der overhovedet er nogen, som ikke forstår, at det er meget kortsigtet at tvinge sine medarbejdere til at arbejde hjemme, uden at den ansatte får en rimelig hvileperiode, inden vedkommende skal møde på arbejdspladsen næste dag.

Vi mener i CD, at der også her fra Folketinget kan og skal gøres mere for at fremme hjemme-