

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Der var mange spørgsmål. Fru Charlotte Antonsen spørger om, hvilke typer det er, der kan være tale om, og hvor mange arbejdspladser der er. Jeg er godt klar over, at jeg har set tal på 200.000-300.000, som nu helt eller delvis har hjemmearbejde. Men jeg mener ikke, at antallet af folk, der arbejder inden for branchen, alene retfærdiggør, at man skulle fritage dem for arbejdsmiljølovens regler.

Så spørger fru Charlotte Antonsen, om ikke det er ligegyldigt, hvor man udfører sit arbejde henne – om det er hos en privat eller hos en arbejdsgiver, på en fabrik eller på et kontor eller derhjemme.

Jo, det er det i princippet, og derfor er det også lige så vigtigt, at arbejdsmiljølovens regler gælder, og det er netop, som jeg har været inde på tidligere, en beskyttelseslov, der sikrer den enkelte nogle rettigheder. Vi kan jo ikke have en situation, hvor man fuldt ud har udnyttet spillerummet på arbejdspladsen, på kontoret, hvorefter arbejdsgiveren så siger: Jamen så må du gå hjem og fortsætte arbejdet, for dér er du ikke omfattet af reglerne. Den slags ting kan vi ikke acceptere.

Dernæst spørger hr. Jens Vibjerg, hvordan det hænger sammen med familiepolitikken. Jamen jeg synes jo netop, at børnefamilierne også har krav på, at der er en sammenhæng i arbejdsmarkedspolitikken og familiepolitikken, og at børnefamilierne også har nogle rettigheder, som de kan henholde sig til, sådan at ikke både arbejde og fritid glider fuldstændig sammen.

(Kort bemærkning).

Thorkild B. Fransaard (FRI):

Hr. Bjarne Laustsen nævner, at det er noget, der skal aftales imellem arbejdsmarkedets parter. Det er jeg fuldstændig enig med hr. Bjarne Laustsen i. Hvis der skal laves noget om på lovgivningen, så skal det også være sådan, at det aftales mellem arbejdstager og arbejdsgiver.

Men mit spørgsmål til hr. Bjarne Laustsen er: Kan hr. Bjarne Laustsen bekræfte, at de muligheder har man jo ikke i dag med den lovgivning, der er. Det er derfor, vi gerne vil have den ændret, eller i al fald går vi ind for, at den skal ændres.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Hr. Bjarne Laustsen ved udmærket godt, at det overhovedet ikke i beslutningsforslaget er tale om, at en arbejdsgiver skulle kunne tvinge en lønmodtager til noget som helst. Det er naturligvis helt op til den enkelte lønmodtager at tilrettelægge sit arbejde, ligesom man tilrettelægger sin fritid. Det er helt op til den enkelte lønmodtager at vurdere, om han vil have lov til at sove 11 timer om natten eller kan klare sig med 8 timer.

Jeg vil gerne spørge hr. Bjarne Laustsen en gang til: Hvorledes agter man at kontrollere det her? Har man tænkt sig, at Arbejdstilsynet skal have ansat en hoben mennesker, som kan rende rundt og kontrollere de 300.000 hjem, hvor den slags foregår? Og mener hr. Bjarne Laustsen ikke, at lønmodtagere selv er i stand til at tilrettelægge det par arbejdsdage, de måtte have i deres eget hjem?

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Jeg kan forstå på hr. Bjarne Laustsen, at den socialdemokratiske holdning til en moderne familiepolitik er, at man absolut skal blive på sin arbejdsplads fra arbejdstids begyndelse om morgenen, til det bliver fyraften. Uanset om børnene har brug for forældrene, eller forældrene har brug for at være sammen med børnene et par timer om eftermiddagen, så kan det under ingen omstændigheder tillades i en socialdemokratisk familiepolitik.

Men så kunne jeg jo spørge: Hvad så med hensyn til den øvrige familie? Hvis nu man havde lyst til en dag som i dag med dejligt solskin at gå en time på Strøget her i eftermiddag og så sætte sig til computeren en times tid i aften, skal man heller ikke have lov til det?

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Hr. Thorkild B. Fransaard spørger til rettighederne og til aftalen. Fru Charlotte Antonsen har været lidt inde på det samme: Hvordan agter vi, at reglerne skal overholdes?

Det er jo netop sådan, at vi har lagt op til – det står klart og tydeligt i loven også med hensyn til undtagelsesbestemmelserne – hvordan man kan agere på de områder her og på en lang række af de her ting, og noget af det kan man aftale sig ud af. Vi lægger op til, at parterne kan aftale yderligere, for det er min opfattelse, at de,