

indlæg sagt, at vi ikke skal have almennyttige boliger, jeg har bare sagt, at det skal være bredere. Hvor hr. Keld Albrechtsen fokuserer ensidigt på én type boliger, vil jeg gerne lade mangfoldigheden vokse, lade de tusind blomster blomstre frem. Det tror jeg vil være bedst også for dem, der ønsker at bo til leje.

Så forskellen mellem hr. Albrechtsen og mig er, at hvor hr. Albrechtsen vælger en enstrengt løsning, vælger jeg en flerstrengt løsning. Det tror jeg er bedst.

(Kort bemærkning).

**Annie Lunde Hansen (CD):**

Som hr. Kofod-Svendsen så rigtigt sagde her for et øjeblik siden: Der skal være valgmuligheder. Der skal findes mange slags boliger, private ejerboliger, parcelhuse og almennyttige boliger.

Fra CD's side tror vi ikke på nogen form for tvang over for kommunerne, men jeg har tiltro til, at ministeren gennem sine forhandlinger med KL måske ligesom prøver at svinge pilsken lidt over nakken på nogle af de kommuner, som i lang tid slet ikke har bygget noget, måske får dem ud af busken. Det har jeg tiltro til, og det håber jeg på, men tvang fra CD's side kan der altså ikke være tale om.

(Kort bemærkning).

**Egil Møller (DF):**

Ligesom Enhedslisten er Dansk Folkeparti også indstillet på at medvirke til løsning af landets boligproblem, for jeg er enig med ordføreren, hr. Keld Albrechtsen, i, at lige for øjeblikket er der for få boliger til rådighed.

Men jeg efterlyste faktisk hos ordføreren et svar på, hvorfor man ikke vil inddrage den store sommerhussektor i helårsbebyggelse eller give mulighed for, at beboerne må anvende deres fritidshuse året rundt. Hvis Enhedslisten vil være med til det, går jeg ud fra, at man samtidig må erkende, at så har man altså løst en del af boligproblemet.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**37) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 147:**

**Forslag til folketingsbeslutning om undtagelse fra arbejdsmiljølovens regler om hviletid og fridøgn ved hjemmearbejde.**

Af Charlotte Antonsen (V) og Pia Christmas-Møller (KF) m.fl.  
(Fremsat 12/4 2000).

Forslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Arbejdsministeren (Ove Hygum):**

Beslutningsforslaget, som Folketinget behandler i dag, foreslår en ændring af arbejdsmiljølovens § 4, der indebærer, at lovens almindelige bestemmelser om hviletid og fridøgn ikke skal gælde for arbejde, der udføres i den ansattes hjem. Som minister for arbejdsmiljøet synes jeg naturligvis, at det vil være en dårlig idé at afskaffe den beskyttelse.

Arbejdsmiljølovens regler om hviletid og fridøgn har faktisk eksisteret i mange år. Helt tilbage i arbejderbeskyttelseslovgivningen fra 1954 blev der indført en generel regel om arbejdstagernes adgang til 11 timers hvile i døgn.

Arbejdsmarkedet udvikler og forandrer sig hele tiden, og det skal naturligvis afspejles i den regulering, vi har for forskellige forhold på arbejdsmarkedet, og også når det gælder arbejdsmiljøreguleringen og beskyttelsen af den enkelte arbejdstager. Det er præcis baggrunden for de nye regler om hjemmearbejde.

Det faktum, at udbredelsen af hjemmearbejdspladser er for kraftigt opadgående, skal efter regeringens opfattelse ikke føre til, at der er frit slag for, hvordan arbejdsgivere og arbejdstagere indretter sig i forhold til øvrige arbejdspladser.