

forventes et større privat boligbyggeri til afhjælpning af situationen med boligmangel.

At boligsituationen bliver stadig mere kaotisk, er Enhedslisten selv medvirkende til. Så fremt Danmark med hjælp fra bl.a. Enhedslisten fortsat skal skaffe plads til de mange asylansøgere, får vi en stadig voksende mangel på boliger, og det tror jeg trods alt Enhedslisten er helt bevidst om.

I Dansk Folkeparti ser vi det som et problem, at danskere, der har stået på venteliste til en bolig, bliver sprunget over i køen, idet kommunerne har en pligt til at skaffe flygtninge en bolig inden for 3 måneder, og Dansk Folkeparti kan ikke medvirke til, at den kommunale grundgaranti fremover nedsættes til det halve af det nuværende niveau.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg synes, det er lidt ærgerligt, at dette meget, meget usaglige element nu skal drages ind i debatten.

De prognoser om et behov for 21.500 boliger om året, jeg henviste til, og som f.eks. Byggeriets Arbejdsgiverforening har udarbejdet, bygger faktisk på to grundlæggende forhold, nemlig at der bliver flere ældre, og at der selvfølgelig sker en indvandring. Men den er jo meget begrænset i dag, hvor Danmark er et af de europæiske lande, der næsten ikke har nogen indvandring. Sammenlignet med andre lande er den jo meget mindre, og det ved hr. Egil Møller godt. Det kan simpelt hen ikke lade sig gøre at få en mindre indvandring, end Danmark er nede på i øjeblikket, og det er faktisk ved at blive en international skandale.

Derfor kan man også lige så godt se i øjnene, at uanset hvordan man tilrettelægger politikken, bliver det anslåede boligbehov ikke mindre, men måske endda større. Jeg havde håbet, og det har jeg også oplevet indtil nu, at alle partier godt var klar over det forhold, men der er åbenbart et enkelt parti, der ikke har forstået det.

(Kort bemærkning).

**Egil Møller (DF):**

Jeg vil give hr. Keld Albrechtsen ret i prognoserne om, at der bliver flere og flere ældre. Gudskelov er det jo da sådan, at sundhedstilstanden gør, at flere og flere bliver ældre.

Så kom der en oplysning om, at Danmark er et af de lande, der ikke tager så mange indvan-

drere. Jamen hvis vi sammenligner med de øvrige lande i EU, så tror jeg nok, jeg kan pege på lande, som forholdsmeæssigt tager færre, end Danmark gør.

Men jeg ville egentlig godt spørge, om hr. Keld Albrechtsen ikke kan se, at der da trods alt kan skaffes flere boliger frem, hvis dette Ting tilrettelægger lovgivningen sådan, at f.eks. sommerhusejere kunne få lov at bo i deres sommerhus året rundt. Hvis det var tilfældet, så var der jo flere boliger til rådighed i den boligmasse, som man ellers kan bebo lovligt hele året.

Her var en måde at få flere boliger frem, og jeg kan komme med flere eksempler, hvis det ønskes.

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Fru Annie Lunde Hansen som ordfører.

**Annie Lunde Hansen (CD):**

Lovforslaget fra Enhedslisten tilsigter at reducere den kommunale grundkapital fra 14 pct. af anskaffelsessummen til 7 pct. med henblik på at give kommunerne et større økonomisk incitament til at øge det støttede byggeri.

Lad mig med det samme slå fast, at vi i CD gerne ser en forøgelse af det almennyttige byggeri og især i kommuner, hvor der slet ikke eller kun i meget ringe grad er opført almene boliger. Målet bør være at få flere kommuner til at tage et direkte medansvar for at opfylde de boligsociale forpligtelser.

Enhedslistens løsningsmodel går altså ud på at skabe et økonomisk incitament, men hvis jeg skal være helt ærlig, så tror jeg ikke, at forslaget vil få den tilsigtede virkning. Det korte af det lange er, at Folketinget ganske vist i 1997 vedtog at forhøje den kommunale grundkapital fra 7 til 14 pct., men det skete dog i sammenhæng med, at man afskaffede rammebeløbet for det støttede byggeri, endda vistnok efter kommunernes eget ønske, og hele reformen byggede faktisk på, at den samlede kommunale udgift skulle være uændret.

Den nedgang i byggeriet, som Enhedslisten mener at kunne fastslå i bemærkningerne til lovforslaget, må derfor være en konsekvens af, at de nye regler naturligvis stiller større krav til likviditeten hos kommunerne, som måske derfor valgte at fremrykke en række tilsagn til 1997, som ministeren også nævnte i sin tale.

Disse øgede krav til likviditeten er dog blevet imødegået af etablering af de låneordninger, som ministeren omtalte, hvor den ene jo er en