

at man i alt for høj grad har misbrugt. Og der kan vi under udvalgsarbejdet simpelt hen få undersøgt, i hvor høj grad kommunen i København, i andre store byer er gået ind og har rådet over ejendommene, hvor man kunne have løst problemerne, og hvor beboerne ikke engang har haft lyst til det. Det er i alt for høj grad. Men det kan vi tage under udvalgsarbejdet.

Men det bliver altid problematisk, når det bliver sådan en interessedeabat, i stedet for at det bliver den politiske debat.

(Kort bemærkning).

**Knud Erik Hansen (SF):**

Ja, det kan vi forhåbentlig også.

Jeg vil bare lige til hr. Lars Kramer Mikkelsen sige, at det, jeg sagde, var, at rent faktisk var der allerede på Vesterbro, efter man havde byfornyset, en meget differentieret lejlighedssammensætning, og der var forholdsvis få toværelseslejligheder tilbage i forhusene. Og det var dem, man udryddede. Det store problem med toværelseslejlighederne ligger faktisk andre steder, men ikke på Vesterbro. Men dér var man meget ufølsom. Man kørte det store dogme omkring det her, at de små lejligheder skulle væk, og det gik så i virkeligheden ud over den samlede helhedsplan, den samlede fordeling på Vesterbro.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Så får hr. Lars Kramer Mikkelsen ordet, og så tror jeg, jeg slutter, selv om nogle føler sig overfaldet.

(Kort bemærkning).

**Lars Kramer Mikkelsen (S):**

Jeg vil godt sige, at jeg synes, det er urimeligt, at det, at jeg har siddet 8 år i Københavns Borgerrepræsentation og været formand for et byfornyelsesselskab, det er 3 år siden, skulle gøre mig diskvalificeret til at deltage i en debat i Folketinget, det synes jeg er helt urimeligt. Og jeg kan ikke forstå, at en Kirsten Jacobsen, som har været boligordfører i så mange år, som hun forsøgte at belære mig om før, kan stille sig herop, og at det så er hende, der fuldstændig uheldet kan tillade sig at tale om byfornyelse, men jeg kan ikke, for jeg ved noget om det.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**36) Første behandling af lovforslag nr. L 282: Forslag til lov om ændring af lov om almene boliger samt støttede private andelsboliger m.v. (Ændring af den procentvise fordeling af anskaffelsessummen for almene boliger).**

Af Keld Albrechtsen (EL) og Frank Aaen (EL). (Fremsat 26/4 2000).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**By- og boligministeren (Jytte Andersen):**

Enhedslisten foreslår, at den kommunale del af grundkapitalen i det støttede nybyggeri nedsættes fra 14 pct. til 7 pct., og at den andel, der finansieres med realkreditlån, forøges tilsvarende fra 84 pct. til 91 pct. Enhedslisten ønsker dermed at øge kommunernes økonomiske incitament til at bygge nogle flere boliger til løsnin- gen af de boligsociale problemer.

Jeg skal være den første til at erkende, at jeg gerne så, at der kom væsentlig mere gang i det almene byggeri. Det har jeg givet udtryk for tit og ofte både over for kommunerne og over for KL. Jeg har derfor meget stor sympati for hensigten med Enhedslistens forslag om, at der skal bygges flere almene boliger, men er mindre enig med Enhedslistens måde at gøre det på.

Jeg vil godt opfriske baggrunden for den finansiering, vi har, altså at den blev forhøjet fra 7 pct. til 14 pct. Og det var, at Kommunernes Landsforening faktisk gav udtryk for et ønske om at afskaffe rammebeløbet for nybyggeriet og ændre styrings- og finansieringsreglerne i det støttede byggeri. Det var et ønske, der blev udmøntet i kommuneaftalen i 1998. Det var dengang meget væsentligt for kommunerne, at rammebeløbet blev fjernet, så kommunerne ikke længere skulle betale for en eventuel overskridelse heraf. Dette skulle så ses i sammen-