

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

**Tredje næstformand (Poul Nødgaard):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**24) Anden behandling af lovforslag nr. L 113: Forslag til lov om ændring af realkreditloven. (Koncernregler, omdannelsesregler m.v.).** Af økonomiministeren (Marianne Jelved). (Fremsat 2/12 99. Første behandling 11/1 2000. Betænkning 4/5 2000).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen. Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Ændringsforlag nr. 1 om deling af lovforslaget i 2 lovforslag:

A. Forslag til lov om ændring af realkreditloven. (Omdannelsesregler) omfattende § 1, indledningen, nr. 15, samt §§ 2 og 3,

B. Forslag til lov om ændring af realkreditloven. (Koncernregler m.v.) omfattende § 1, indledningen, nr. 1-14 og 16-28, samt §§ 2 og 3 vedtoges uden afstemning.

Der foretoges dernæst afstemning vedrørende det under A nævnte lovforslag.

Ændringsforslag nr. 2 og 3 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

**Tredje næstformand (Poul Nødgaard):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Det under B nævnte lovforslag overgik derefter til tredje behandling.

**Tredje næstformand (Poul Nødgaard):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**25) Anden behandling af lovforslag nr. L 170: Forslag til lov om ændring af visse miljølove. (Implementering af Århuskonventionen m.v.).** Af miljø- og energiministeren (Svend Auken). (Fremsat 20/1 2000. Første behandling 4/2 2000. Betænkning 4/5 2000).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

### Forhandling

**Henriette Kjær (KF):**

Det er ikke nogen hemmelighed, at Det Konservative Folkeparti har haft sine problemer med dette lovforslag. Der lægges op til en omfattende klagemulighed inden for miljøområdet, og vi kan kun frygte en stor stigning i antallet af klager, der skal behandles af diverse nævn på alle niveauer. Derfor er det helt afgørende for Det Konservative Folkeparti, at vi får en effektiv sagsbehandling. Vi kan ikke leve med, at borgere og myndigheder skal vente urimelig længe – mange måneder og flere år – på at få deres sager afgjort. Det er ikke holdbart for en fornuftig udvikling, hvor forholdsvis hurtige beslutninger er nødvendige.