

landet etableres et særligt bistandsprogram koncentreret om fattigdomsorienterede enkeltindsatser på sundhedsområdet, fremme af menneskerettigheder og demokrati; et virksomhed-til-virksomhed program, svarende til PS-Programmet og fuld genoptagelse af de blandede kreditter. Det foreslåede særlige program vil sammen med den planlagte udfasningsbistand medføre, at den danske bistand til Indien i de kommende år vil blive halveret i forhold til det, der var forudset før atomprøvesprængningerne.

### Spm. nr. S 2299

Til indenrigsministeren (7/4 2000) af:  
**Peter Skaarup (DF):**

»Mener ministeren, at Københavns Borgerrepræsentations beslutning den 6. april 2000 om at tildele Ungdomshuset på Nørrebro en bevilling på ca. 380.000 kr. er i overensstemmelse med lovgivningen og dens intentioner, og hvilke initiativer vil ministeren eventuelt tage i den anledning, herunder om ministeren vil gribe ind over for Københavns Kommunes lemfældige administration af offentlige midler på området?«

### Begrundelse

På trods af, at der er truffet beslutning i Københavns Borgerrepræsentation om at afhænde Ungdomshuset på Nørrebro, og at salgsarbejdet er tæt på en afslutning, har Ungdomsborgerrepræsentationen (UBR) truffet beslutning om at bevilge 380.000 kr. inkl. moms til renovering/lydstudie til Ungdomshuset. En beslutning der blev bekræftet på Københavns Borgerrepræsentations møde den 6. april.

Beslutningen i Ungdomsborgerrepræsentationen blev truffet 22. marts 2000 og svarer til næsten halvdel af Ungdomsborgerrepræsentationens budget.

At tildele store beløb betalt af skatteyderne til et hus, hvor det ikke har nogen mening at bruge disse beløb for at forbedre værdien af ejendommen med henblik på det forestående salg, strider mod en fornuftig forvaltning af borgernes midler, og da ministeren er tilsynsførende myndighed for Københavns Kommune, har spørge-

ren fundet det rigtigt at indgive sagen for ministeren.

### Svar (26/4 2000)

**Indenrigsministeren (Karen Jespersen):**

Jeg kan oplyse, at Indenrigsministeriet tidligere har haft lejlighed til at kommentere beslutningen om at bevilge et beløb til Ungdomshuset på Nørrebro, idet Københavns Kommunes Kultur- og Fritidsudvalg i et brev af 27. marts 2000 anmodede ministeriet om en vurdering af, om det vil være lovligt at bevilge et beløb til renoveringsarbejder på Ungdomshuset, når det tages i betragtning, at ejendommen er udbudt til salg.

Af sagen fremgår det, at ejendommen, der i januar 2000 er udbudt til salg, ikke er udbudt til en fastsat pris, og at der ikke er fastsat en frist for afgivelse af tilbud. Endvidere fremgår det, at ejendommen endnu ikke er solgt.

Af Indenrigsministeriets besvarelse af 29. marts 2000 til Kultur- og Fritidsudvalget fremgår bl.a. følgende:

»Det følger af almindelige kommunalretlige grundsætninger om kommunernes opgavevaretagelse, at kommuner som udgangspunkt ikke uden lovhjemmel kan yde tilskud til enkeltpersoner, enkelte virksomheder m.v., ligesom det følger af almindelige kommunalretlige grundsætninger, at kommuner har en generel forpligtelse til at handle økonomisk forsvarligt i alle dispositioner.

I forbindelse med salg af fast ejendom indebærer disse grundsætninger, at kommunalbestyrelsen som udgangspunkt skal søge kommunens faste ejendomme afhændet til den højeste pris, der kan opnås i handel og vandel – markedsprisen – medmindre kommunalbestyrelsen lovligt kan yde støtte til køber.

Da den omhandlede ejendom efter det oplyste endnu ikke er solgt, er der efter Indenrigsministeriets opfattelse tale om bevilling af et beløb til renovering af en af kommunens faste ejendomme.

På den baggrund medfører afholdelse af udgifter til de omhandlede renoveringsarbejder som udgangspunkt ikke, at der herved i strid med ovennævnte kommunalretlige grundsætninger er ydet støtte til enkeltpersoner, enkelte virksomheder m.v.

Det er imidlertid en forudsætning herfor, at den værdiførelse, som renoveringen af ejendommen medfører, indgår i fastsættelsen af pri-