

De gældende bestemmelser i loven, der som nævnt blev indført med folkeskoleloven i 1993, bygger på erfaringerne fra en lang række forsøg med tidspunktet for påbegyndelse af fremmedsprog i folkeskolen, herunder fx engelsk allerede fra 1. klasse og tysk fra 6. klasse.

Inden lovens nuværende bestemmelser blev fastlagt, drøftede de uddannelsespolitiske ordførere indgående de udarbejdede forsøgsrapporter om fremmedsprogundervisningen. Bestemmelserne, som de foreligger i folkeskoleloven idag, udtrykker forligspartiernes politiske vurdering, byggende på de faglige anbefalinger fra rapporterne.

Folkeskolerådet, der iflg. lovens § 57 består af repræsentanter for alle folkeskolens parter, har bl.a. fået til opgave at følge udviklingen på området, herunder vurdere behovet for yderligere udviklingsarbejder. Indtil nu har Folkeskolerådet frarådet, at der godkendes fravigelser fra lovens bestemmelser på dette område.

Spm. nr. S 2341

Til erhvervsministeren (14/4 2000) af:

Karen Rønde (V):

»Vil ministeren i henhold til svar på spørgsmål nr. S 2160 redegøre for, hvilke helt afgørende erfaringer man har gjort sig, som gør, at man - allerede efter at ordningen reelt har været fungerende i 2½ år - for at forbedre konceptet er nødt til at gennemføre en ressourcekrævende udbudsrunde og ikke kan begrænse sig til at gennemføre forbedringerne i f.eks. en to-årig forlængelse af aftalerne med de fungerende innovationsmiljøer, og ville en forlængelse ikke være med til at sikre kontinuitet samt fastholde den opbyggede kompetence?«

Svar (26/4 2000)

Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):

Udgangspunktet har været, at der var tale om en treårig forsøgsperiode, som evt. kunne forlænges, og at der i givet fald kunne foretages ændringer afhængig af de indhøstede erfaringer. En vigtig erfaring er, at det er en krævende proces at sikre den videre finansiering af de nye virksomheder, efter at de har forladt innovationsmiljøerne. Det er samtidig min vurdering,

at der er sket en betydelig udvikling på bl.a. venturekapitalmarkedet, herunder fremkomsten af nye aktører, som kan have interesse for at medvirke i innovationsmiljøerne. Det er væsentligt, at operatørerne af innovationsmiljøerne har nære forbindelser til venturekapitalmarkedet for at kunne sikre projekternes videre liv, når de forlader innovationsmiljøerne.

Det vil være uheldigt at afskære mulighederne for, at nye relevante aktører eller konsortiedannelser kan søge om at deltage i ordningen, og derfor ønsker jeg at gennemføre et udbud. En udbudsrunde er ikke så ressourcekrævende set i forhold til de samlede midler, der går til ordningen eller de samlede langsigtede effekter, ordningen forventes at have. Hertil kommer, at jeg finder det mest hensigtsmæssigt, at der er konkurrence om statslige midler således, at midlerne anvendes bedst muligt.

En forlængelse af de eksisterende aftaler kan utvivlsomt sikre kontinuitet, men i den grad de eksisterende innovationsmiljøer har opbygget relevante kompetencer, vil de også stå stærkt blandt ansøgerne i den nye udbudsrunde. De vil kunne bygge videre på disse kompetencer, hvis de bliver udvalgt. Men der kan også være andre ansøgere, der har relevante kompetencer.

Spm. nr. S 2342

Til erhvervsministeren (14/4 2000) af:

Karen Rønde (V):

»Vil ministeren i henhold til svar på spørgsmål nr. S 2161 redegøre for, om ministeren har dokumentation for, at det på visse områder er privat kapital, som indgår i helt nye virksomheder, dvs. allerede i den tidligere opstartsfase, med samme risikovillighed, som det må forventes, at innovationsmiljøerne skal have?«

Svar (26/4 2000)

Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):

Det er ikke almindeligt, at privat kapital går ind i den tidligste opstartsfase i virksomhederne, og det er da også et hovedformål med innovationsmiljøerne, at de skal udvikle og finansiere virksomheder på dette stadie. Det er dog muligt, at privat kapital kan komme ind i innovationsmiljøernes projekter på et tidligere tidspunkt, end