

## Begrundelse

I en sag fra Nordjylland, journalnummer 97/99-238-00034, oplyser Toldcenter Nordjylland, at det alene er den pågældende virksomheds ansvar at sikre certifikaternes ægthed, og at man selv må anlægge sag i tilfælde af svindel for at få sit udlæg ved de danske myndigheder dækket - uanset at dette kan dreje sig om millioner af kroner, som man først får tilbage mange år efter af f.eks. en norsk virksomhed, og i den pågældende sag, hvor myndighederne fortsat afventer svar fra de norske myndigheder om certifikaternes ægthed, vil man end ikke telefonisk rykke for svaret uanset, at den danske virksomhed uden opsættende virkning skal betale 1,8 millioner kroner til toldmyndigheder.

## Svar (27/4 2000)

### Skatteministeren (Ole Stavad):

Ved al erhvervsmæssig import skal importøren som minimum angive de importerede varers art, mængde og værdi til toldvæsenet. Hvis importøren herudover f.eks. ønsker nedsat told efter en EU-præferenceaftale, skal der fremlægges et dokument for varernes oprindelse mv.

Toldvæsenets kontrol med importen fra 3'lande og importørernes oplysninger i forbindelse hermed, sker dels ved stikprøver, dels på baggrund af toldvæsenets konkrete og generelle mistanke om risiko for fejl, mangler eller direkte ulovligheder i de afgivne oplysninger. Hovedparten af Told•Skat's kontrol med skatter og afgifter er faktisk af denne karakter, f.eks. kontrollen med selvangivelser og momsangivelser, som Told•Skat også modtager i meget stort antal.

Personer og virksomheder, der afgiver oplysninger til Told•Skat, har derfor også altid været klar over, at Told•Skat senere måske vil kontrollere de afgivne oplysninger. Hvorvidt en sådan kontrol ikke resulterer i noget, eller resulterer i en efter opkrævning eller en tilbagebetaling, afhænger derfor i vid udstrækning af rigtighe den af de oplysninger, som Told•Skat har modtaget.

Danske importørers oplysninger til Told•Skat om varers oprindelse vil normalt være baseret på oplysninger fra eksportlandet. Danske importører løber herved en risiko for at modtage urigtige oplysninger præcis på samme måde, som hvis de efterfølgende opdager andre mangler ved varerne. Køber/importør må i sådanne

tilfælde indlede de (juridiske) skridt, der er nødvendige og hjemlet i kontrakten med sælger.

Nedsat (eller ingen) told efter en EU-præferenceaftale forudsætter, at varen skal være fremstillet i eksportlandet. EU-aftalen definerer, hvad der skal forstås ved »fremstillet i eksportlandet« og hvilken dokumentation, der skal kunne fremlægges ved importen i EU. Dokumentationen vil typisk bestå af et oprindelsesbevis, oprindelsescertifikat eller lignende, der er udfærdiget i eksportlandet. Der henvises til vedlagte bilag om enkelthederne vedrørende toldbehandling, herunder præferentiel behandling, samt til vedlagte udskrift om kontrol af dokumentation for varernes oprindelse hentet fra Told•Skats hjemmeside. (Ikke optrykt her). Det skal anføres, at der i artikel 16 i EØS-aftalens protokol 4 om oprindelsesregler står, at de kompetente myndigheder i eksportlandet »træffer alle nødvendige foranstaltninger for at efterprøve, at pro dukterne har oprindelsesstatus, og at de øvrige betingelser i denne protokol er opfyldt. De har i dette øjemed ret til at kræve enhver form for dokumentation og foretage enhver form for kontrol af eksportørens regnskaber eller enhver anden kontrol, der måtte findes hensigtsmæssig«. Sender importlandet et certifikat til verifikation, skal eksportlandets myndigheder foretage en kontrol.

Allerede i 1994 rejste Danmark kritik af nogle af de gældende regler om efteropkrævning. Problematikken er siden populært blevet kaldt »god tro« problematikken, hvilket ikke henviser så meget til importørens gode tro, idet den som en nødvendig forudsætning *skal* være til stede. Kernen i den danske kritik drejede sig om den situation, hvor (told)myndighederne i eksportlandet havde godkendt/attesteret dokumentation for, at en vare opfyldte oprindelsesreglerne i aftalen mellem deres land og EU, selv om de *vidste, eller burde have vidst*, at det ikke kunne være rigtigt. Efter mange års diskussioner i EU blev der i marts i år opnået politisk enig hed i EU's Ministerråd om, at EU's regler om efteropkrævning af told skal ændres på dette punkt, således at denne situation betragtes som en fejl begået af myndighe den i 3'landet med den konsekvens, at importøren ikke skal efterbetale den skyldige told, såfremt han i forbindelse med handlen har vist omhu for at sikre sig, at reglerne for præferencetoldbehandling blev overholdt, og derved har været i god tro.

Den endelige vedtagelse af de nye regler forventes at ske i efteråret 2000. Nye retningslinier