

melsen, at nogle folketingsmedlemmer ville have været glade for, at vi ikke skulle have denne lange debat på denne her solskinsdag. Alt havde faktisk været meget nemmere, hvis man havde fået kompensationen indført fra starten. Det handler vel i bund og grund om, at der skal være noget mere retfærdighed til, men retfærdigheden har været meget, meget svær at få øje på for dem, det er gået ud over.

En anden fordel ved de to beslutningsforslag, hvis de bliver vedtaget, bliver ganske synlig, hvis man kommer på den tanke, at man vil udvide bræmmerne til f.eks. 6, 8, 12 meter, eller hvad ved jeg. Socialdemokratiet forsøgte i dag at give tilsagn om, at det vil man ikke, men det faldt til jorden igen, så det kan være, det er 20 meter bræmmer, vi skal have på hver side, og så forlanger miljøministeren sikkert skovrejsning, og så er der jo slet ikke behov for at dyrke noget længere. Med henblik på fremtiden vil forslagene altså være en hjælp for de berørte bredere, så de kan ånde lettet op. Det er jo ikke nogen hemmelighed, at man blandt lovgiverne her i Folketinget med jævne mellemrum har snakket om denne udvidelse af bræmmerne, og som det ligger i dag, kan man faktisk så at sige ved brug af salamimetoden udvide bræmmerne langsomt uden at skulle yde kompensation.

Så ved jeg godt, det har været drøftet i dag, at det jo er lagt ind i lovgivningen, og når man kommer ud over det, skal der ydes kompensation osv. Men hvis jeg kender Folketinget ret, kan man jo finde på at sige: Jamen det ændrer vi så også. Jeg må sige, at det finder jeg faktisk uretfærdigt, og jeg tror godt, jeg her i Folketinget tør nævne, at det ord, jeg har brugt mange gange her i min ordførertale, nemlig uretfærdigt, er meget mildt i forhold til de ord, vi hører ude i landet hos de berørte parter i disse sager.

Så vil jeg gerne til sidst fra Dansk Folkepartis side rette en tak til Venstre for den positive modtagelse, Venstre har givet de her forslag. Ligeledes en tak til De Konservative og til Centrum-Demokraterne, som også har været positive. Man må sige, at de tre partier – jeg skal ikke trække det længere nu – har lært noget nyt og har kunnet se, at det her var fornuftigt. Det skal vi ikke diskutere, det skal vi blot være ganske glade for. Og også en tak til Frihed 2000.

Til SF's Anni Svanholt: Min taletid var brugt under de korte bemærkninger, så jeg havde ingen mulighed for at svare på det der med, at problemerne med administrationen ude i det

ganske land bare var en påstand, og at det slet ikke var noget, der foregik, men jeg vil faktisk invitere fru Anni Svanholt op på mit kontor, hvor hun kan se nogle af de sager, der er, og jeg synes også, at fru Anni Svanholt skal tage ud og undersøge det lidt nærmere ude i kommunerne, for der er problemer.

Men tak for en god og konstruktiv debat i dag.

(Kort bemærkning).

Niels Bloch Jespersen (S):

Jeg har et helt kort spørgsmål til hr. Christian H. Hansen, og det går på den uretfærdighed, man oplever fra Dansk Folkeparti og fra forslagsstillernes side: Er det, fordi der er fejl i grundlovens begreber om den private ejendomsret, eller er det Højesteret, som efter Dansk Folkepartis mening ikke træffer retfærdige afgørelser?

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Fra Dansk Folkepartis side handler det her ikke om Højesteret eller noget som helst andet. Det handler om, at vi ønsker, at den lovgivning, der ligger i dag, skal ændres, og når lovgivningen så ændres, er det den, vi kører efter.

Men det handler også om troværdighed og retfærdighed, og Socialdemokratiets troværdighed har jo været lidt blakket et par gange her i dag, men vi ser stadig væk frem til, at Socialdemokratiet står fast ved det, de har sagt i debatten i dag, nemlig at der fremover ingen udvidelse sker af de her dyrkningsfri bræmmer. Det glemte jeg at takke Socialdemokratiet for før. Det takker vi dem for i dag, så man kan sige, at lidt forhåbninger er der da kommet.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Og så er det ordføreren for forslagsstillerne til B 125, hr. Ole M. Nielsen.

Ole M. Nielsen (KRF):

Venstres ordfører og undertegnede har jo dyrket historieforskningen lidt her i eftermiddag, og jeg har været henne på hylden og fundet Folketingstidende, og der siger miljøminister Christian Christensen i en redegørelsesdebat den 3. marts om R 20, at regeringens overvejelser endvidere er mundet ud i en række initiativer, som vil tilgodese en miljømæssig udvikling. Der skal kunne udlægges 6 meter brede bræmmer på begge sider af offentlige og større