

kunne vi godt på et tidspunkt finde på at gøre igen. I øjeblikket befinder vi os fint i regeringssamarbejdet med Socialdemokratiet.

Til hr. Kim Andersen vil jeg sige: Man kan jo altid stille sig op og komme med en eller anden omgang bragesnak om ret og rimelighed. Jeg har ikke andre kommentarer til det.

Til hr. Ebbe Kalnæs vil jeg sige om brak og brakstøtten: Jamen hvis hr. Ebbe Kalnæs i øvrigt havde studeret pesticidhandlingsplanen, så ville han finde ud af, at mange af de penge, der ligger i den, faktisk kommer fra EU's Agenda 2000 eller fra en sag, der i øjeblikket ligger i Fødevarerudvalget, som hedder landdistriktsloven, og en del af den støtte, der kommer fra EU, skal bruges til at forhandle de her bræmmeordninger på plads.

(Kort bemærkning).

**Kim Andersen (V):**

Vi skal være retfærdige og rimelige, og det skal vi også være over for hinanden, og vi skal huske at sige tak, når der er grund til det. Derfor vil jeg gerne på Venstres vegne takke fru Vibeke Peschardt for sit klare udsagn heroppefra om gerne at ville støtte kommende borgerligt-liberale regeringer. Det vil jeg gerne sige tak for; der er dog sager, der står over bræmmesagen.

Men jeg vil gerne samtidig, når fru Peschardt er inde i den historiske udredning om 1982, minde fru Peschardt om 1905. Vi kan tage hele historien om Det Radikale Venstre frem fra da og til nu om bindingen til landbruget og husmandsbevægelsen, de små i landbruget. Hvor er den binding i dag, hvor er følelsen, hvor er det, der bar det parti og husmandsbevægelsen frem omkring retfærdighed og rimelighed?

Er det netop ikke de små, er det netop ikke husmændene, der i den her sag bliver klemt? Er det ikke dem, der har svært ved at klare bureaukratiet, det bureaukrati, som fru Peschardt synes er så besværligt, at man herindefra ikke engang kan støtte nr. B 126, som netop skulle klargøre regler og besværligheder og bureaukrati for den radikale husmand?

(Kort bemærkning).

**Christian H. Hansen (DF):**

Jeg ved ikke, om jeg skal kommentere glæden over, at De Radikale vil støtte en borgerlig regering fremover. Det er der nok også andre, der gerne vil.

Men jeg synes, at det må være meget indviklet at være radikal, for når jeg stiller et spørgsmål oppe fra talerstolen, så får jeg en eller anden forklaring om, hvem man har siddet i regering med. Man svarer ikke på det spørgsmål, der blev stillet.

Spørgsmålet var: Ville De Radikale gå ind for en udvidelse af bræmmerne fremover? Ja eller nej? Det vil jeg gerne have et konkret svar på og ikke et eller andet svar på, hvem man har siddet i regering med, eller hvem man sover med om natten eller sådan et eller andet.

Jeg vil have et konkret svar.

(Kort bemærkning).

**Vibeke Peschardt (RV):**

Jamen jeg må jo så hellere skynde mig at svare, mens jeg kan huske, inden jeg vikler mig ind i alt for mange ord.

Jeg kan overhovedet ikke på nogens vegne udtale mig om, hvordan fremtiden vil forme sig, hverken i den ene eller den anden retning. Jeg kan f.eks. ikke stå her og love, at der ikke engang skal være 25 meter bræmmer, hvis intensiteten i dyrkningen af landbruget bliver meget, meget voldsom, og det kunne jeg heller ikke drømme om nogen sinde at tage forskud på. Det, jeg kan sige, er, at der ligger i Bichelhandlingsplanen forslag om 10 meter bræmmer, og de vil blive kompenseret langs målsatte vandløb.

Og til hr. Kim Andersen: Jamen vi kan jo godt bragesnakke én gang til, for selvfølgelig kan vi sagtens kaste os ud i lange, historiske udredninger om Det Radikale Venstre og familielandbruget og husmandsbevægelsen. Der er bare én ting at sige til det: familielandbruget, som det er i dag, er jo sammen med De Danske Landboforeninger en svindende race, fordi strukturudviklingen i landbruget og udviklingen i landbruget jo har gjort, at der i dag er 57.000 landbrug tilbage, og de bliver større og større.

Landbruget er i dag en industri. Det kan vi lige så godt se i øjnene, og industrien må rette sig efter miljøkrav.

(Kort bemærkning).

**Kim Andersen (V):**

Jeg har noteret mig, at Det Radikale Venstres ordfører, og af alle Det Radikale Venstres ordfører, mener, at det er bragesnak at tale om historiske bindinger og dette at være repræsen-