

stemmelserne, og der er også udtalelser om, at man jo egentlig ikke syntes, at man behøvede at overholde bestemmelserne, fordi nu var der jo rejst en sag. Det synes jeg er et problem. Selv om man kan være uenig i bestemmelserne, så må man da efterleve bestemmelserne, indtil der f.eks. er faldet en afgørelse, og indtil der er en ændring, en ændret lovgivning osv. Der er altså en uenighed, som skal afprøves; men der er jo altså en lov, som er indført, som man også skal efterleve.

Til hr. Christian H. Hansen vil jeg bare sige, at kommunerne har jo sådan set haft meget, meget god tid til at finde ud af, hvordan det her skal være, og der er vel vejledninger på området. De skal selvfølgelig gøre deres arbejde, sådan at arbejdet med at føre tilsyn og også håndhævelsen rent faktisk bliver gennemført.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Nu vil jeg også blande mig i denne her sag. Jeg ved ikke, hvor mange sager der er, hvor landmænd ikke har villet overholde loven, men der er masser af sager, hvor kommunerne er kommet med fejlagtige påstande om, at det og det vandløb var hjemfaldet til, at der skulle være bræmmer, og hvor de måtte trække det tilbage. Så der er megen uklarhed. Så hvem der ikke vil hvad, det ligger på begge sider; det er helt sikkert.

Derfor er det også utrolig hovskisnovski, når ministeren ikke vil tilgodese vores beslutningsforslag nr. B 126, som jo netop har til formål at lempe på de her elendigheder, hvor kommunerne ikke kan finde ud af tingene.

(Kort bemærkning).

Kim Andersen (V):

Jeg tilslutter mig fuldstændig den sidste talers indlæg.

Og til fru Annie Svanholt: Bedre sent end aldrig. Fru Svanholt fik åbenbart tænkt sig om, og det var godt. Jeg hørte fru Svanholts indlæg sådan, at hun trak sine ord om, hvad der var flovt for landbruget tilbage, at fru Svanholt erkendte, at det var helt legitimt og helt i orden, at et erhverv, her landbruget, naturligvis går rettens vej, når det føler sine rettigheder trådt under fode.

Jeg er glad for, at fru Svanholt nåede til den erkendelse og trak sine grovkornede beskyldninger tilbage.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Kim Larsen sang: »Hvad gør vi nu, lille du?«, og det samme kan siges, når fru Annie Svanholt siger heroppefra, at kommunerne har haft masser af tid.

Men når det så viser sig, at de ikke kan løse problemerne, var det så ikke en god idé, at man netop fik kigget på det problem, og at SF så i hvert fald kunne sige ja til B 126, som lægger op til at lette det for kommunerne, lægger op til at gøre det nemmere for alle instanser både for myndigheder og landmænd?

(Kort bemærkning).

Anni Svanholt (SF):

Jeg må sige, at hr. Kim Andersen er fantastisk god til at fordreje mine udtalelser.

Jeg har på intet tidspunkt anfægtet nogens ret til at rejse en sag, men jeg har sagt, at jeg synes, det var pinligt, at man ikke har gjort alt for at efterleve en lov, som er så gammel som fra den 1. juli 1992. Vandløbene er udpeget osv., det er faktisk meget klart, hvad det er, der skal ske. Så der er altså ikke de undskyldninger.

Jeg synes, at hr. Kim Andersen på den måde med sine udtalelser kommer til at forsvare det, der sker, ved at sige: Jamen det er, fordi myndighederne alligevel ikke har udpeget områderne osv. Det er jo ikke rigtigt. Det er ikke rigtigt, men der er mangelfuldt tilsyn, det er noget andet. Men de har jo altså lavet det, så der er ingen tvivl om, hvad det er, der skal efterleves og overholdes her.

Til hr. Christian H. Hansen vil jeg sige: Jamen der er jo overhovedet ikke nogen form for dokumentation i det, hr. Christian H. Hansen siger. Det er noget løserevet noget, der kommer om nogle enkelte kommuner. Så det er altså ikke nogen undskyldning for, at de her bestemmelser skal efterleves.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Hr. Ebbe Kalnæs som ordfører.

Ebbe Kalnæs (CD):

Der skal ikke herske nogen tvivl om, at CD støtter de to beslutningsforslag, som her bliver behandlet sammen.

Den her diskussion bliver ofte til et spørgsmål om for eller imod miljøet. Nogle ønsker i hvert fald at dreje diskussionen i den retning, når vi er inde på at tale om denne her slags sager. Proportioner og nuancering i miljøpolitik