

lagte bræmmer inddraget i det udlagte brakareal og dermed få brakstøtte. Det er facts i den sag, må jeg sige til hr. Ole M. Nielsen.

Fru Anni Svanholt står med nogle avisudklip og snakker om landbrugets omdømme. Jamen ud over avisudklip kan jeg altså henvise til, at landmænd, der ringer til de amtskommunale kontorer, simpelt hen ikke kan få et vide, om deres åer, søer og bække er udlagt til at skulle have bræmmer omkring sig. Man kan ikke få at vide, hvor der skal måles fra, man kan ikke få at vide, om vandløbet er klassificeret efter den ene eller den anden målsætning, og man kan ikke engang få at vide, når ens vandløb, å eller bæk, er ved at blive undersøgt med henblik på en opklassificering. Jeg ved ikke, hvem det er, der har brug for at få omdømmet pudset af, så det kan blive troværdigt.

Hr. Søren Kolstrup svinger sig som sædvanlig op i retorikken og snakker om, hvilke principper der gælder for landbruget. Jamen Venstres princip er altså, at det er forurenere, der betaler, men det er ikke den diskussion, vi har her, så jeg ved egentlig ikke, hvem der er skizofren. Det er helt klart, at er der nogle, der har forurenat og brudt lovgivningen, også i landbruget, skal de naturligvis retsforfølges. Men det er der ikke tale om her. Der er ikke tale om forurening, der er tale om, at et erhverv har udøvet sin brugsret efter bedste landbrugsmæssige skik og efter gældende lovgivning. Det er svaret, og hvis hr. Søren Kolstrup bliver skizofren over det, tror jeg ærligt talt ikke, der er meget at gøre ved det.

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Så er der tre nye korte bemærkninger. Hr. Christian H. Hansen, hr. Ole M. Nielsen og fru Anni Svanholt.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Jeg vil blot sige, at i Dansk Folkeparti har vi hverken været medvirkende til, at loven blev vedtaget, eller kæmpet for 6 eller 12 meter bræmmer. Men vi var jo heller ikke i Tinget på det tidspunkt.

Men jeg synes, det er lidt kedeligt, at debatten komme til at gå på, hvad der er gjort før. Jeg synes, vi skal se fremad nu og drøfte de to gode forslag, der ligger her, for som hr. Kim Andersen selv har været inde på, er det fremtiden, det drejer sig om, og det drejer sig om at få løst nogle opgaver for landbruget.

Men jeg vil stadig gerne spørge hr. Kim Andersen om det, der skete i 1992. Jeg har stillet spørgsmålet før og vil nu give hr. Kim Andersen lejlighed til at svare: Hvad vil Venstre med hensyn til at gå tilbage årstalsmæssigt, og hvad vil Venstre med hensyn til beløbsstørrelsen på kompensationen, som jo ligger på 3.700 kr. pr. hektar på nuværende tidspunkt?

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Ja, det er helt korrekt, at Kristeligt Folkeparti var inde på 6 meter bræmmer, men det skulle være med kompensation. Det var Kristeligt Folkepartis holdning.

(Kort bemærkning).

Anni Svanholt (SF):

Det er klart, at de offentlige myndigheder, både kommuner og amter, skal gøre deres arbejde i denne sag, og det er bl.a. derfor, jeg har rejst sagen gentagne gange over for miljø- og energiministeren for at få kommunerne og for så vidt også amterne til at føre det tilsyn. Men det fritager jo ikke landmændene for at efterleve den bestemmelse fra 1. juli 1992, som er stadfæstet ved Højesterets dom.

Så kan jeg oplyse hr. Kim Andersen om, at af det svar, jeg har fået fra miljø- og energiministeren den 1. december 1999, fremgår det, og jeg citerer:

»Der er således foretaget håndhævelse af 49 pct. af de 2.871,6 km vandløbsbred, hvor bræmmebestemmelsen ikke var opfyldt pr. 31. december 1998, hvilket svarer til, at 51 pct. af de 6.062 lodsejere havde overtrådt bræmmebestemmelsen.«

(Kort bemærkning).

Kim Andersen (V):

Til hr. Ole M. Nielsen: Jeg er glad for, at det herfra kan bekræftes, at Kristeligt Folkeparti arbejdede for 6 meter bræmmer.

Af Folketingets forhandlinger fremgår det klart, hvem det var, der argumenterede for, at det skulle være med kompensation, og det fremgår også klart, hvem det var, der i EU efterfølgende arbejdede for, at de udlagte bræmmer skulle kunne henregnes til brakarealer og dermed modtage braktilskud. Det var Venstres daværende landbrugsminister Laurits Tørnæs.

Til fru Svanholt blot dette, at selvfølgelig skal landmændene overholde loven, også på dette område. De skal på ingen måde fritages, men