

ministeren sagde, for sådan er det. Hvis man vil lave noget andet i forhold til den retstilstand, vi har, som nu er tolket i Højesteret, så må det oplevs som en anden form for økonomisk foranstaltning.

Jeg skal lade være med at uddybe hr. Kim Andersens vurdering af min landbrugskyndighed, men kun sige, at når jeg nævner, at hvis der sker udvidelse ud over de 2 meter i henhold til vandløbsloven, så står der direkte i vandløbsloven, at det kan man godt gøre, men i så fald skal det erstattes. Det var det, jeg henviste til, altså vandløbsloven. Hvad Socialdemokratiet tænker sig og gør i fremtiden, skal jeg ikke udtale mig om her, og det var heller ikke det, jeg sagde. Men jeg sagde, at i forhold til det aktuelle beslutningsforslag, dér drejer det sig ikke om, at der nu skal ske udvidelse af hensyn til de tunge redskaber. Og pesticidhandlingsplanen handler om noget helt andet.

(Kort bemærkning).

**Kim Andersen (V):**

For god ordens skyld vil jeg gerne slå fast over for hr. Niels Bloch Jespersen, at jeg ikke udtalte mig om hr. Niels Bloch Jespersens landbrugskyndighed, det kunne aldrig falde mig ind. Jeg har intet kendskab til hr. Bloch Jespersens kynighed på området.

Så vil jeg gerne slå fast, at det, som den socialdemokratiske ordfører sagde, var, at der ikke var planer om, at man ville udvide bræmmerne. Det blev helt klart sagt heroppefra, og det er også helt klart, at Pesticidhandlingsplan II opererer med en udvidelse af bræmmerne. Der er ikke taget beslutning om det, men den opererer med det. Men jeg har altså hørt nu, og det er ikke dementeret, at Socialdemokratiet ved sin ordfører ikke går ind for en udvidelse, men jeg forstår så, at ordføreren er kommet på andre tanker efter at være blevet konsulteret af ministeren. Jeg ved ikke, om regeringspartiet i mellemtiden har fundet ud af, hvad det egentlig mener i sagen eller tør mene. Jeg ville i hvert fald gerne have et klart svar herfra nu.

(Kort bemærkning).

**Christian H. Hansen (DF):**

Jeg vil egentlig blot konstatere, at når hr. Niels Bloch Jespersen står heroppe og for lidt siden fortæller, at de her bræmmer helt sikkert ikke bliver udvidet, og når han så efterfølgende går op og siger, at det kan han ikke komme med nogen garanti for alligevel, så må vi jo konsta-

tere, at socialdemokratisk politik, og især her fra talerstolen, ikke holder så længe. Så der er stor usikkerhed for de her bredejere. Derfor var det måske godt, at vi fik indført de her to beslutningsforslag, for det lyder da til, at det kan gå grueligt galt.

(Kort bemærkning).

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Ja, vi var jo lige ved at komme til kernen her, men det var godt nok ikke længe, det holdt, for det er jo nemlig det, det handler om. Det er jo ikke den ene meter, landbruget skal have kompensation for denne her gang. Det synes vi da selvfølgelig at landbruget skal have, men det er jo først og fremmest princippet – det er retfærdigheden, det er krænkelsen, der ligger der.

Og så efterfølgende, når det skal være 6 og 10 meter, begynder der at være mange penge i det. Så det var lige netop kernepunktet, vi kom til her. Men det smuttede altså, det gode tilsagn dér, beklager. Det betyder bare, at berettigelsen af beslutningsforslaget her absolut er til stede.

(Kort bemærkning).

**Niels Bloch Jespersen (S):**

For at gøre det helt klart: Det, Socialdemokratiet arbejder for, er ikke på nuværende tidspunkt at udvide bræmmerne i henhold til vandløbsloven, men det er at få overholdt de ting, der er vedtaget. Hvis vi kunne få gjort det, så ville vi komme langt.

Skal vi så ikke lade fremtiden hvile? Nu kan man jo læse, hvad vi har sagt, når det engang bliver skrevet ud, men jeg mener faktisk ikke, at jeg udtalte mig så klumret, så jeg har sagt, hvad Socialdemokratiet vil lave i fremtiden. Jeg har sagt, at de, der er inde på at udvide det, er forslagsstillerne. De debatterer i bemærkningerne til beslutningsforslaget 6 og 10 meters bræmmer.

(Kort bemærkning).

**Kim Andersen (V):**

I Venstre har vi det altså sådan, at vi en gang imellem kan have lyst til at lade fortiden hvile, men fremtiden bryder vi os ikke om at lade hvile. Den vil vi gerne have lov til at præge.

Og i denne her sammenhæng drejer det sig altså om bræmmerne. Om det er i relation til pesticidhandlingsplanen, vandløbslov, eller hvad hr. Niels Bloch Jespersen kan finde ud af at sammenligne det med, er i og for sig ret ligegyldigt for landmændene, der i fremtiden