

(Kort bemærkning).

**Miljø- og energiministeren** (Svend Auken):

Det er rigtigt, at der er en ulykkelig sammenhæng mellem en god økonomi og en stor affaldsproduktion i de samfundssystemer, vi har, og vi har en fælles interesse i at afkoble væksten på de negative områder, herunder affaldsområdet, fra væksten i økonomien og skabelsen af arbejdspladser, som vi alle sammen ønsker. Men det er ikke rigtigt, at der er sket en særlig forværring på emballageområdet. Forslagsstillerne nævner i deres forslag en sammenligning med 1994, men alt tyder på, at datagrundlaget for 1994 er så usikkert, at man ikke kan bruge det. Hvis man derfor sammenligner årene 1995, 1996, 1997 og 1998, viser det et helt andet billede, nemlig konstante affaldsmængder.

Om afgifterne er der det at sige, at som forslagsstillerne selv har været inde på, er de jo introduceret på et meget senere tidspunkt end de tal, der refereres til. Det har ikke været helt nemt at lave systemet rigtigt, og det skal vi arbejde videre med, men indtil videre dækker afgifter jo kun en meget lille del af emballageområdet, og derfor kan man ikke sammenligne de tænkte virkninger af en universel gebyrordning med en mere målrettet eller mere begrænset afgiftsordning som den, vi kender i øjeblikket.

Jeg er overbevist om, at rigtigt gennemført vil en generel udbredelse af afgiftssystemet føre til de resultater, vi skal have. Men der er altså heldigvis ikke noget, der tyder på, at affaldsmængderne er steget nævneværdigt på emballageområdet.

(Kort bemærkning).

**Ole M. Nielsen** (KRF):

Jeg ved ikke, om ministerens taletid var udløbet, eller om han bare glemte min anmodning om en kommentar til hr. Kresten Philipsens indlæg.

**Første næstformand** (Ole Løvig Simonsen):

Jeg kan bekræfte, at ministerens taletid ikke er udløbet. Værsgo, miljø- og energiministeren!

(Kort bemærkning).

**Miljø- og energiministeren** (Svend Auken):

Jeg var så optaget af hr. Ole M. Niensens synspunkter, at jeg glemte at kommentere Amtsrådsforeningens synspunkter.

Hvis man nu skal sige det venligt, så er det jo en kendt sag, at der mellem amter og kommuner består en betydelig rivalisering, og at det, at

kommunerne udfører arbejdet, ikke altid indgyder amterne nogen særlig respekt – og omvendt.

Jeg tror, at det er i det lys, man skal se Kresten Philipsens synspunkter.

**Første næstformand** (Ole Løvig Simonsen):

Hr. Niels Bloch Jespersen som ordfører.

**Niels Bloch Jespersen** (S):

Jeg vil godt starte med at sige, at det i virkeligheden vel ikke kan komme bag på nogen, at Socialdemokratiet er helt enig i miljø- og energiministerens redegørelse, og samtidig understrege, at vi da finder de tanker, der ligger i Kristeligt Folkepartis beslutningsforslag, sympatiske.

Også i Socialdemokratiet lægger vi stor vægt på at mindske miljøbelastningen fra affald og at udnytte energi- og råstofressourcerne i affaldet bedre, men her i landet har vi jo valgt emballageafgift som et præcist styringsmiddel til at begrænse affaldsmængderne. Og lad mig samtidig understrege, at det eksisterende offentlige indsamlingsystem efter vores vurdering er helt nødvendigt for at sikre den maksimale genanvendelse og udnyttelse af råstoffet i affaldet.

Hvis Kristeligt Folkepartis beslutningsforslag skulle nyde fremme, ville det som nævnt af miljø- og energiministeren betyde, at vi her i landet fik et ekstra system til affaldsindsamling: dels det eksisterende offentlige system og så et nyt, privat system, hvor producenter og importører og forhandlere pålægges pligt til at tage emballagen retur og sikre, at den genanvendes.

Man kender sådanne dobbeltstrengede systemer i en række lande, hvor erfaringen viser, at det er klart dyrere samfundsøkonomisk set. I modsætning til det efterhånden velfungerende kommunale system kan man jo heller ikke se helt bort fra, at nye modtagestationer i privat regi ville kunne give både hygiejniske og arbejdsmiljømæssige problemer.

Selv om Kristeligt Folkepartis hensigt med forslaget utvivlsomt er sympatisk tænkt, mener vi, at forslaget skaber flere problemer, end det løser. Socialdemokratiet kan ikke støtte forslaget.

**Bodil Thrane** (V):

Beslutningsforslag nr. B 100, som har til formål at indføre en tilbagetagningsordning for brugt emballage, ser vi også i Venstre positivt på. Vi ved jo alle sammen, at affaldsmængderne sti-