

man kan begynde på en videregående uddannelse. Derfor mener vi, at det er vigtigt at sikre, at der ikke er fag, der lige ved og næsten kan opnå f.eks. et C-niveau, dvs. et fag, hvor det faglige niveau er godt nok til, at eleverne lærer noget, men hvor det ikke er højt nok til, at man får det formelle C-niveau.

En sådan situation er det nuværende naturfag et eksempel på. Forsøgsordningen med naturfag efter model II har klart vist, at ved blot at lægge 1 ekstra time ind i 1. g. kan man løfte faget fra ikke at give noget niveau til at give det et C-niveau i matematik. Når det eksisterende fag således er så tæt på at give C-niveauet, er det urimeligt ikke at give det det lille ekstra nøk opad.

Som evalueringen af forsøget med naturfag efter model II konkluderer, er det en stor fordel, at eleverne kan opnå et C-niveau i matematik ved model II-forsøget uden brug af valgblokke, og at B-niveauet kan opnås ved brug af kun én valgblok i 3. g i modsætning til almindelige naturfag, hvor C-niveauet kræver én valgblok, og B-niveauet kræver to valgblokke. Hermed giver denne model eleverne en ekstra valgblok til at vælge andre fag, de måtte finde interessante eller nødvendige for deres videre studievalg.

At eleverne har den her ekstra frihedsgrad, synes jeg er positivt. Det gør eleverne tilsyneladende også. I evalueringen blev eleverne i forsøget spurgt, hvorfor de valgte naturfaget efter den udvidede model, og der svarede hele 62 pct., at de synes, at det var godt at have så mange kompetencegivende niveauer som muligt, og det er netop det, denne her foreslåede naturfagsmodel giver.

Derfor kan vi i CD støtte forslaget, selv om vi naturligvis må tage forbehold for finansiering i indværende år.

#### **Henrik Svane (RV):**

Naturfag er et ret nyt fag på den sproglige linje i gymnasiet, og der er nok ingen tvivl om, at faget er kommet for at blive, men at gøre det obligatorisk efter model II, således at det sikrer et C-niveau i matematik, fysik og kemi, kan Det Radikale Venstre ikke støtte.

Som ministeren har redegjort for, har der kørt en forsøgsordning, hvor tilslutningen var ganske lav. Blot 38 af 144 gymnasier benyttede muligheden. Det skyldes sandsynligvis mindre økonomi end det forhold, at modellen øger de studerendes timetal med 1 time ugentligt. Selv om forsøget er ved at nå sin afslutning, er det

forsat muligt for det enkelte gymnasium at fortsætte med model II. Det er væsentligt for Det Radikale Venstre at give den valgfrihed, men Det Radikale Venstre bakker ikke op om at gøre ordningen obligatorisk. Det er der to årsager til, som undervisningsministeren også har været inde på.

For det første ønsker vi ikke umiddelbart at øge arbejdsbelastningen yderligere for de studerende uden at tage en mere grundlæggende diskussion om hele den sproglige linjes sammensætning. Som ministeren gjorde opmærksom på, vil det forrykke den balance, som gymnasireformen bygger på.

Og som det andet og mest væsentlige finder vi det en smule umotiveret at ville gøre ordningen obligatorisk med det samme i stedet for at afvente de erfaringer og konklusioner, der måtte kunne hentes fra udviklingsprogrammet for fremtidens ungdomsuddannelser, når det har kørt længere tid.

Udviklingsprogrammet giver os endvidere grundlag for at tage en mere grundlæggende diskussion af fagsammensætningen på såvel den sproglige som den matematiske linje.

#### **Tove Videbæk (KRF):**

I 1995 blev der startet forsøg med naturfag på gymnasiets sproglige linje. Den såkaldte model II har siden 1997 været udbudt som en forsøgsordning og er blevet evalueret som vellykket.

Formålet med dette beslutningsforslag er at gøre dette forsøg permanent. Formålet er at sikre, at alle elever på gymnasiets sproglige linje får C-niveau i såvel matematik som fysik og kemi inden for naturfagsrammerne, så de unge derved undgår en blindgyde i forhold til de videregående uddannelser.

I Kristeligt Folkeparti mener vi, at det lyder rigtigt, men er dog lidt foruroliget over et høringssvar fra Matematiklærerforeningen, hvis formand skriver, at man er betænkelig ved modellen.

En evalueringsgruppe har beskrevet naturfagsforsøget som en stor succes, men det er tankevækkende, at evalueringsgruppen ikke forholder sig til eller omtaler forringelserne på B-niveauet. Det er også tankevækkende, at 75 pct. af gymnasierne rundt i landet har afvist at deltage i forsøget, selv om det førte hårdt tiltrængte ressourcer til skolerne. Det understreger, at de fleste matematiklærere egentlig er utilfredse med naturfag model II. Så der er nogle vinkler vedrørende dette forslag, som vi har