

Vores intention er at sikre, at eleverne på den sproglige linje opnår C-niveau i matematik, så man ikke senere hen afskæres fra at fortsætte på en videregående uddannelse. Derfor ser vi gerne en forsøgsgrænse, der har vist sig som en stor succes, blive gjort obligatorisk.

Men, og det vil jeg gerne understrege, det er vigtigt for os at præcisere, at når der i bemærkningerne står, at man har mulighed for at fortsætte med andre forsøg, så betyder det også, at man ude lokalt selv kan beslutte sig til, om man vil fortsætte med den nuværende ordning med det antal matematiktimer, der er.

Hvis man på de lokale gymnasier vurderer, at det vil være det bedste for det lokale miljø rent kompetencemæssigt og kvalifikationsmæssigt for at gøre det attraktivt for flest mulige for at få noget naturfag, så skal man have lov til det.

Da der er – må vi erkende – lidt forskellige meldinger om forsøget fra de mennesker, der ikke har været med i forsøget, så må vi også erkende, at der skal være en mulighed for, at man kan fortsætte med den nuværende konstruktion på de gymnasier, som ikke bryder sig om at gå ind i forsøget.

Derfor lægger vi altså også vægt på det, der står i bemærkningerne om forsøgene. Men alt i alt et glimrende forslag, som vil betyde, at endnu flere vil have mulighed for at få en videregående uddannelse på de områder, hvor der virkelig er gode beskæftigelsesmuligheder.

Anni Svanholt (SF):

Da SF's ordfører, hr. Aage Frandsen, ikke kan være til stede her i dag, skal jeg på SF's vegne fremføre følgende:

Beslutningsforslaget indebærer, at naturfag i det sproglige gymnasium skal være efter den såkaldte model II. Det betyder, at gymnasieeleverne skal have 8 timers undervisning i naturfag og ikke kun 7, samtidig med at de opnår matematik på C-niveau.

Indholdet i forslaget svarer til den forsøgsordning, som SF fik gennemført i finansloven for 1997. SF er som udgangspunkt positiv over for forslaget, men der er også problemer i forslaget, hvilket bedst kan udtrykkes gennem en række spørgsmål: Kunne modellen med 8 timers naturfag ikke være en mulighed for den enkelte elev, hvilket betyder, at skolerne skal tilbyde ordningen? Var der ikke andre modeller, hvor der gives matematik på C-niveau, der også kunne anvendes, og som der p.t. laves for-

søg med? Hvem skal finansiere ordningen med 1 ekstra time? Skolerne, amterne eller staten? Hvis ordningen skal gøres permanent, skal man så ikke vente til en egentlig reform af gymnasiet?

Men som sagt er SF positiv over for at finde en model, der indebærer, at den enkelte elev, der ønsker det, kan få naturfag med matematik på C-niveau. Men det konkrete forslag efterlader så mange ubesvarede spørgsmål, at SF ikke kan støtte det.

Egil Møller (DF):

Da Dansk Folkepartis normale ordfører på området ikke har mulighed for at være til stede – og det er i øvrigt hr. Christian H. Hansen – skal jeg på Dansk Folkepartis vegne fremføre følgende:

Som forslagsstillerne selv skriver i beslutningsforslaget, udsendte Undervisningsministeriet to rammebeskrivelser for forsøg med naturfag på gymnasiernes sproglige linje. Det, som kaldes model II, har så siden 1997 kørt som en forsøgsordning og er efterfølgende blevet evalueret af en arbejdsgruppe nedsat af Uddannelsesstyrelsen.

Af evalueringen er det fremgået, at forsøgsordningen har været yderst tilfredsstillende. Når evalueringen har vist sig at være positiv, er det efter Dansk Folkepartis opfattelse meget naturligt, at man også fremsætter dette beslutningsforslag om obligatorisk naturfag efter model II på gymnasiet sproglige linje.

Dansk Folkeparti kan støtte forslaget.

Susanne Clemensen (CD):

Lad mig starte med at sige, at vi i CD varmt kan støtte beslutningsforslaget. Med indførelsen af A- og B- og C-niveauer i adgangskravene til de videregående uddannelser er de fagkombinationer, eleverne vælger i gymnasiet, blevet meget vigtige.

Eleverne kan faktisk med et forkert valg allerede i 1. g komme til at begrænse deres valgmuligheder ved et senere studievalg til de videregående uddannelser. I CD ønsker vi ikke, at valgmulighederne i gymnasiet skal føre til en svækkelse af kravene til f.eks. matematik-niveauet på de mange videregående uddannelser, der kræver minimum C-niveau i matematik.

Det er da heller ikke særlig pædagogisk, at man som ung, efter at man har afsluttet sin ungdomsuddannelse, kan imødesee et halvt eller et helt år på at samle op på matematikken, før