

eksempelvis er på ungdomsuddannelsesområdet? De mange andre spændende muligheder, der er videre henne i forløbet? Det er vi ikke sikre på. Det er jo ikke nogen diskvalifikation i sig selv at være lærer og have været gennem det forløb, men så skal der i hvert fald være mulighed for, at man også har været ude at prøve nogle andre ting, taget nogle andre uddannelser, været ude at tage noget efteruddannelse.

Derfor er det altså så væsentligt, at vi får set på det her. Vi har noteret os de positive tilkendegivelser. Det behøver jo ikke automatisk være det forslag og den struktur, som Det Konservative Folkeparti foreslår her, men vi får i hvert fald taget hul på diskussionen. Vi glæder os til debatten i udvalget og håber og regner med, at vi kan komme videre med problemet, for det er væsentligt, at vi får taget fat på det.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen): Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 142:

Forslag til folketingsbeslutning om obligatorisk naturfag efter model II på gymnasiets sproglige linje.

Af Hanne Severinsen (V), Brian Mikkelsen (KF) og Tom Behnke (FRI) m.fl.
(Fremsat 6/4 2000).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):

Jeg vil tillade mig at gentage min indledning, selv om jeg tidligere ved en fejl har belastet medlemmerne med denne.

Den tog udgangspunkt i 1988, da vi fik den nuværende gymnasieordning og nyskabelsen naturfag. Det var en nyskabelse, og det var svært at finde tilsvarende fag, som man kunne lade sig inspirere af. Det nærmeste var science, som kendes fra anglosaksiske lande, hvor man integrerer fysik og kemi med biologi, evt. geografi, men hvor matematik sædvanligvis er et selvstændigt fag.

I 1993, da gymnasiereformen evalueres, bliver der nedsat en arbejdsgruppe, som får den særlige opgave at se på naturfaget. Udvalget endte med at beskrive ikke mindre end seks modeller, men ingen af dem vandt politisk tilslutning, først og fremmest fordi ingen ville pege på, hvilke fag der skulle beskæres eller helt fjernes fra den obligatoriske fagrække for at skabe plads til den nødvendige udvidelse af timetallet til naturfag.

Da Folketinget vedtog finansloven for 1996, opstod der en mulighed for i en kortere periode at finansiere 1 ekstra time om ugen til eleverne i 1. g sproglig, og det blev aftalt, at denne forøgelse af timetallet skulle bruges til at afprøve en model med udvidet naturfag, det, som blev kaldt model II. Det var ganske vist med nogen betænkelighed, fordi man allerede dengang vidste, at en permanent udvidelse af timetallet ville være en økonomisk belastning, hvis det skulle gøres obligatorisk for alle gymnasier.

Men siden 1996 har model II således været afprøvet på nogle gymnasier. Det indebærer som sagt en ugentlig øgelse med 1 time i 1. g plus en opstramning og en udvidelse af matematikindholdet i forhold til den ordinære fagbeskrivelse for naturfag. Eleverne opnår gennem model II en matematikkompetence, der svarer til C-niveau.

I efteråret foretog en evalueringsgruppe en vurdering af de hidtidige erfaringer med model II. Gruppens hovedkonklusion er, at forsøget har været vellykket for de elever, som har valgt at deltage i det.

Udvidelsen af timetallet og lærernes øgede rettearbejde har i forsøgsperioden været betalt via finansloven. Det har altså været omkostningsfrit for skolerne at deltage i forsøget. På