

muligheder der er for at gøre vejledningen bedre.

Søren Kolstrup (EL):

Enhedslisten kan ikke tilslutte sig det her forslag, der fremlægges om at skabe en ny profession vejleder, der kan drage rundt og vejlede unge.

For os er det vigtigt, at vejledningen af børn og unge primært varetages af vejledere, der kender den enkelte unges baggrund. Vi mener ikke, at vejledning med henblik på, at man skal gennemføre en uddannelse, og vejledning, der skal sluse personen videre ud, kan skilles ad. En vejleder, der kender den unge igennem flere år, har en langt bedre baggrund for en god vejledning end en tilfældig fuldtidsvejleder, der kun møder den unge en eller to gange. Vejledningen skal være tilgængelig her og nu, når den vejledningssøgende har lyst. Det kan man i en skolebaseret vejledning og ikke i et regionalt baseret vejledningssystem. Det vil specielt være et problem i tyndt befolkede egne af landet.

Vejledningen skal tage udgangspunkt i den vejledningssøgendes bedste interesser, ikke i, hvad nogle tror er arbejdsmarkedets interesser. En vejlederinstans underlagt de regionale arbejdsmarkedsråd kan hurtigt blive underlagt de samme efter vore begreber forkerte ideer om bevidstløs målopfyldelse, der præger arbejdsmarkedspolitikken. Man kan forestille sig mål om, hvor mange unge der skal i hvilke kasser, og ved krav om vejledning udefra, så skal der også så og så mange unge i de forskellige kasser.

Man kan selvfølgelig sige, at den eksisterende vejledning ikke er perfekt, men for os er det afgørende, at det så er den skolebaserede vejledning, der skal gøres bedre.

Vi er også opmærksom på, at der kan være vejledere på taxameterstyrede skoler, der måske kan forfalde til reklame og overreklame, men det er efter vore begreber i høj grad taxameterlogikkens skyld og ikke vejledningens skyld som sådan, og den problemstilling skal man løse ad dialogens og kvalitetsdebattens vej, ikke ved at droppe et generelt rimeligt velfungerende vejledersystem.

På den baggrund mener jeg, at de tanker, der er her, er forkerte, og vi mener heller ikke, at de er egnede til at drøfte i en videre debat om vejledning.

Hermed være også tilkendegivet, at vi ligger meget langt fra den filosofi, der ligger bag forslaget.

Tove Videbæk (KRF):

Da Uddannelsesudvalget sidste år var på indenlandsk studietur og besøgte forskellige tilbud til 10. klasser samt gymnasie- og htx-klasser, blev det helt klart for os, at mange af de unge efterlyste bedre erhvervsvejledning for på bedre måde kvalificeret at kunne træffe det rette valg med hensyn til deres egen fremtid, uddannelse og job.

Når elever ytrer, at de ikke mener at have fået de tilbud, de havde behov for, kan det være udtryk for forskellige ting, enten at de tilbud, de har behov for, ikke eksisterer, eller at de ikke i tilstrækkeligt omfang er blevet oplyst om, hvilke tilbud der eksisterer.

GLO, Gymnasieelevernes Landsorganisation, har set på, hvordan eleverne opfatter den vejledning, de har fået i folkeskolen. En stor del af gymnasieeleverne mener ikke, at deres skolevejledning i folkeskolen har været god. Fra folkeskolens side tilråder man alt for ofte alt for hurtigt eleverne til at vælge gymnasiet, hvis det ser ud til, at de kan klare sig igennem. Det sker ud fra en filosofi om, at en studentereksamen aldrig skader og i hvert fald ikke begrænser elevernes videre muligheder.

Det er jo også velkendt, at der eksisterer et hierarki inden for uddannelser i elevers, forældres og måske også i vejledernes bevidsthed. Gymnasiet forbindes med status og sikkerhed, og dette medfører faktisk ofte, at der kommer flere i gymnasiet, end godt er. Faktisk hævder Gymnasieelevernes Landsorganisation, GLO, selv, at der er 20 pct. for mange optaget i gymnasiet, og at denne femtedel af eleverne aldrig burde have været der.

Som alle ved, er der 7, 8, 9 eller 10 forskellige intelligenser, eller hvor mange man nu holder på der er, og det er bestemt ikke alle, der er understøttet med den boglige intelligens, der skal til i gymnasiet. De øvrige intelligenser er mindst lige så vigtige og værdifulde, de er bare anderledes, og de medfører, at det måske ville have været rigtigere for den pågældende elev at vælge en anden ungdomsuddannelse end lige gymnasiet som en automatreaktion. Men for at de unge skal kunne tage et så kvalificeret valg som muligt, skal de have en ordentlig erhvervsvejledning.